

Иницијална проценка на влијание на регулативата

Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите

1. Опис на проблемите

Со сегашната законска поставеност на одредбите во постојниот закон не е регулирана материјата во делот на начинот и постапката за вршење на инспекциски надзор од страна на државните просветни инспектори и овластените просветни инспектори преку воведувањето на редовен инспекциски надзор и постапка за едукација. Во овој дел постои целосна усогласеност со Законот за инспекциски надзор и Законот за прекршоците.

Исто така, Законот за просветната инспекција во делот на прекршочните одредби (член 36) не нуди механизми за усогласување на материјалниот закон со Законот за инспекцискиот надзор и Законот за прекршоците, во поглед на рангирање на прекршоците според видот, тежината и штетните последици кои можат да настанат со нивно сторување и посебно нема дефинирано распон на висината на казните кој треба да се движи помеѓу 50% и 100% односно во сразмер (1:2). Затоа постои потреба од законски уредена материја чија што основна цел е да се направи класификација и унифицираност на прекршоците и истовремено изрекување на глоба за правното лице, за одоговорното лице во правното лице и за физичкото лице вработено во правното лице, за ист вид на прекршок.

2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите

Целта е да се постигне поефикасно функционирање на инспекцискиот надзор преку воведувањето на редовен инспекциски надзор и постапка за едукација, како и поефикасен систем на изрекување прекршочни санкции, заснован врз начелата на економичност, итност, праведност и унифицираност, преку целосно усогласување на одредбите од Законот за просветната инспекција со Законот за прекршоците и Законот за инспекциски надзор.

3. Идентификација на можни решенија (опции)

Предложената измена ги содржи следните решенија:

Со измената и дополнувањето на Законот за просветната инспекција ќе се нормира заокружен и интегрален систем со механизми за добивање на позитивни резултати во постапката за вршење на инспекцискиот надзор од страна на државните просветни инспектори и овластените просветни инспектори. Со Предлог-Законот се врши целосно усогласување на одредбите од постојниот Закон за просветната инспекција, со одредбите од Законот за

инспекциски надзор, во делот на начинот и постапката за вршење на инспекциски надзор од страна на просветните инспектори преку воведувањето на редовен инспекциски надзор и постапка за едукација. Со новите решенија во делот на прекршочните одредби (член 36) постои целосна усогласеност со Законот за прекршоците и Законот за инспекциски надзор со што ќе се обезбеди ефект на намалување на бројот на сторени прекршоци од страна на субјектите на надзорот.

Предлогот за донесување на Закон за изменување и дополнување на Законот за просветната инспекција се заснова на следните начела:

- подигање на нивото на квалитет во вршењето на инспекцискиот надзор од страна на државните просветни инспектори и овластените просветни инспектори;
- поквалитетен образовен систем;
- усогласување на прекршочните одредби (член 36) од Законот за просветната инспекција со одредбите од Законот за прекршоците и Законот за инспекциски надзор;
- класификација и категоризација на прекршоците и изречените глоби преку нивно рангирање според видот и тежината.

Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

Неможе да се изврши прецизна идентификација на трошоците од причини што не постои можност да се идентифицира бројот на прекршоци кои ќе бидат сторени, бројот на изречените глоби за сторените прекршоци, висината на изречените глоби, бројот на извршените едукации, како и придобивките кои ќе произлезат од успешно спроведената едукација.

Ќе се влијае на подигнувањето на нивото на квалитетно изведување на наставата и поттикнување на свеста за значењето на воспитно-образовниот процес.

Предложено решение (опција):

Предлог Закон за изменување и дополнување на Законот за просветната инспекција.

Опис:

Со член 1 од Предлог-Законот, се определува супсидијарната примена на Законот за инспекциски надзор.

Со член 2, во членот 16 по алинеата 3 се додава нова алинеа 4 со која се предвидува директорот да донесува годишна програма за работа на инспекторатот најдоцна до 31 декември во тековната година за наредната година.

Со член 3, во членот 19 по алинеата 1 се додава нова алинеа 2, со која покрај интегралната евалуација, вонредниот и контролниот надзор се воведува и редовен инспекциски надзор.

Со член 4, во членот 20 по зборот „менаџмент“ се додаваат зборовите: „исполнување на работните задачи на наставниците и стручните соработници.“

Со член 5, по членот 26 се додаваат нови членови 26-а и 26-б во кои е предвидена постапката за едукација при вршењето на инспекцискиот надзор од страна на државниот просветен инспектор или овластениот просветен инспектор на општината, односно на градот Скопје, за сторена неправилност од член 36 ставови 1, 2 и 3, при што инспекторот составува записник во кој ќе ја утврди сторената неправилност со укажување за отстранување на истата во определен рок и истовремено ќе му врачи покана за спроведување на едукација на субјектот на надзорот каде е утврдена неправилноста при вршењето на инспекцискиот надзор. Доколку државниот просветен инспектор, односно овластениот просветен инспектор на општината/градот Скопје при спроведување на контролниот надзор утврди дека се отстранети утврдените неправилности, донесува заклучок со кој ја запира постапката на инспекциски надзор, но доколку инспекторот при спроведување на контролниот надзор утврди дека не се отстранети утврдените неправилности, во тој случај поднесува барање за поведување на прекршочна постапка пред надлежен суд.

Со член 6 во членот 31 во ставовите 2, 3 и 4 зборот „15 дена“ се заменува со зборот „8 дена“, заради усогласување со роковите утврдени во Законот за инспекциски надзор.

Со член 7, членот 32 се менува и се предвидува дека против решението на инспекторот може да се изјави жалба во рок од осум дена од денот на приемот на решението, а по жалбата одлучува посебна комисија составена од претседател и два члена кои ги именува министерот односно градоначалникот, која е должна одлуката по жалба ќе ја донесе во рок од 30 дена од денот на приемот на жалбата.

Со член 8, членот 36 се менува, со тоа што со новите решенија во делот на прекршочните одредби постои целосна усогласеност со Законот за прекршоците, преку унификација и категоризација на изречените глоби, со што ќе се обезбеди ефект на намалување на бројот на прекршоците сторени од страна на субјектите на надзорот или во значителна мера ќе се овозможи спречување на сторувањето на прекршоците.

Со член 9 е определен рок од 15 дена за донесување на подзаконските акти предвидени со овој закон.

1. Трошоци

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

2. Придобивки

- Подигање на нивото на квалитет во вршењето на инспекцискиот надзор од страна на државните просветни инспектори и овластените просветни инспектори, преку воведувањето на редовен инспекциски надзор и постапката за едукација, како и поефикасен систем на изрекување прекршочни санкции, заснован врз начелата на економичност, итност, праведност и унифицираност.

- Опис и опсег на финансиските придобивки за засегнати страни

НЕМА

- Други нефинансиски придобивки за засегнати страни

- Подигање на нивото на квалитет во остварувањето на воспитно-образовниот процес и усогласување со Законот за инспекциски надзор и Законот за прекршоците.

3. Ризици и претпоставки

/

4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализите приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	НЕ	НЕ

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз животната средина	НЕ	НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	НЕ	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

Чекор 3: Консултации

Текстот е усогласен со Секретаријатот за законодавство. Побарано е мислење од Државниот просветен инспекторат и Министерството за правда.

Резиме на иницијалната проценка на влијание на регулативата

1. Краток осврт на преферираното решение/опција:

Подигање на нивото на квалитет во вршењето на инспекцискиот надзор од страна на државните просветни инспекторир и овластените просветни инспектори на општините/градот Скопје, преку воведувањето на редовен инспекциски надзор и постапката за едукација, како и поефикасен систем на изрекување прекршочни санкции, заснован врз начелата на економичност, итност, праведност и унифицираност.

2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:

- Стојанчо Стојковски – раководител на Сектор за нормативно-правни работи во Министерството за образование и наука;
- Босилка Галева – претставник од Министерството за образование и наука;
- Милка Масникоса – помошник раководител на Сектор за нормативно-правни работи во Министерството за образование и наука;
- Весна Таневска – Државен Просветен инспекторат.

3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:

- Стојанчо Стојковски – раководител на Сектор за нормативно-правни работи.

**Изјава од министерот
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог закон

1.	Нема влијание	врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 600.000.000 денари.
2.	Нема влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.
3.	Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
4.	Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош.
5.	Нема влијание	врз животната средина.
6.	Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните.

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: Вклучени организации и претставници: Своје мислење дадоа следниве организации:	НЕ
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	ДА
9.	Предлог законот е лекториран.	НЕ
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА
11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	НЕ
12.	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?	НЕ

Изјава од министерот

Јас, *Никола Тодоров*, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:.....

Датум: 03.2011 година