

Иницијална проценка на влијание на регулативата

Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите

1. Опис на проблемите

-избегнување на плаќање мандатни казни (казни на лице место) во случај на сторен прекршок, по налог на инспекцискиот орган,
-непотребно водење прекршочна постапката пред надлежните прекршочни комисии, во случај на сторен прекршок за кој е предвидена можност изрекување мандатна казна од страна на инспекцискиот орган и нејзино плаќање во определен рок од 8 дена, со што целата постапката завршува во оваа почетна фаза пред инспекцискиот орган,
-одолговлекување на постапката по сторен прекршок, бидејќи сега истата се води во рамки на прекршочните комисии при Министерството за економија, пред се поради нивниот зголемиот обем на работа и постапувања по предметите, за кои како што е наведено можат да бидат завршени уште во почетната фаза, пред инспекцискиот орган,
-зачестена појава на избегнување на санкционирањето на одредени прекршочни дејствија, од причина застарување на барањата за поведување прекршочна постапка, поради краткиот апсолутен рок на застареност, кој во моменов изнесува 12 месеци, сметано од денот на сторување на прекршокот

2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите

-зголемување на ефективноста на инспекциските и прекршочни органи при водење постапки по сторени прекршоци, согласно Законот за туристичка дејност,
-финансиско растеретување за вршителите на турстичка дејност, во случај на сторен прекршок за кој што е предвидено да биде платена казна на лице место (мандатна казана) по налог на пазарниот инспектор,

3. Идентификација на можни решенија (опции)

-во случајов не се разгледани повеќе опции за решавање на проблемите, од причина што измените во предлог-законот се резултат на претходно донесени решенија во рамки на Законот за инспекциски надзор и Законот за прекршоци. Воедно, во текстот на законот земени се во предвид и предлозите од Државниот пазарен инспекторат.

Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

Со донесување на Законот не се предизвикуваат дополнителни трошоци за физичките и правни лица.

Придобивки од предложениот закон се:

- намалување на времетраењето на постапката по сторен прекршок,
- намалување на висината на казните за прекршување на одредбите од истиот за вршителите на дејност и
- намалување на последиците од изречените казни по финансиската состојба на истите.

Опис:

Со измените се интервенира во делот на надзорот и казнените одредби од текстот на Законот, и тоа:

со членот 1 се врши номотехничко подобрување на текстот на законот, со тоа што веќепостоечката одредба од членот 7-а која се однесува на здружувањето на правните и физичките лица во областа на туризмот со цел унапредување на дејностите во туризмот, сега се преместува по членот 6, како нов член 6-а,

со членот 2 се додава нов член со кој што се упатува на супсидијарна примена на Законот за инспекциски надзор и Законот за државен пазарен инспекторат, во постапката за инспекцискиот надзор, во однос на Законот за туристичка дејност,

со членот 3 се врши усогласување со Законот за инспекциски надзор, во делот на спроведување управна постапка во рамки на Министерството за економија. Имено, се одзема надлежноста на министерот за економија да решава по жалба на решение за привремена забрана за вршење дејност, донесено од државниот пазарен инспектор, односно овластениот инспектор. Сега за реализација на оваа надлежност е предвидено да биде формирана Комисија за жалби при Министерството за економија,

со членот 4 се намалуваат глобите кои се изрекуваат на самото место (мандатни казни) за сторителите на прекршоците и тоа: на правното лице од 1000 евра на 800 евра, на одговорните лица во правните лица од 200 евра на 100 евра и на трговецот-поединец од 300 евра на 200 евра, во денарска противвредност. Оваа интервенција е направена по барање на Државниот пазарен инспекторат од причина што досегашната примена на членот 68 предизвика непотребно одолговлекување на прекршочната постапка, бидејќи сторителите на прекршоците одбиваат да ја платат мандатната казна во рок од 8 дена, со што постапката се префрла и се води во рамки на прекршочните комисии, кои изрекуваат еднакви износи на глоба како и инспекцискиот орган, но со таа разлика што водењето на прекршочната постапка може да потрае прилично долго, поради зголемиот обем на работа и предмети во рамки на двете прекршочни комисии на Министерството за економија,

со членот 5 се врши прецизирање на износот на глобите кои што ги изрекуваат прекршочните комисии, доколку сторителот на прекршокот во случаи кога сторителот на прекршокот на кого му е дадена покана за плаќање на глобата на самото место, во определен рок од 8 дена не ја плати изречената глоба од страна на инспекторот. Износот на глобите кои што ги изрекуваат прекршочните комиси, остануваат непроменети т.е. за правното лице 1000 евра, за одговорните лица во правните лица 200 евра и за трговецот-поединец 300 евра, во денарска противвредност..

со членот 6 се врши усогласување со Законот за прекршоци, во смисла значително пролонгирање на рокот на застареност при поведување прекршочна

постапка. Наместо досегашниот рок од 12 месеци, истиот се зголемува на 18 месеци, сметајќи од денот на извршувањето на прекршокот.

со членот 7 се укажува дека одредбите од членовите 1, 3 и 4 ќе имаат одложена примена, која што директно ќе зависи од отпочнувањето на примената на Законот за инспекциски надзор.

1. Трошоци

- Дали опцијата предвидува воведување нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

2. Придобивки

- опис и опсег на финансиските придобивки за засегнати страни / финансиско растеретување за вршителите на турстичка дејност, во случај на сторен прекршок за кој што е предвидено да биде платена казна на лице место (мандатна казана) по налог на пазарниот инспектор, за околу 35% од сега предвидените и

- други нефинансиски придобивки за засегнати страни / зголемување на ефективност на инспекциските и прекршочни органи при водење постапки по сторени прекршоци, согласно Законот за туристичка дејност.

3. Ризици и претпоставки

- зголемување на овластувањата на државниот пазарен инспектор да ја заврши постапката по сторен прекршок, уште во почетната фаза пред да биде поведена прекршочна постапка, што на индиректен начин би влијаело и на објективноста на самиот инспектор, при спроведувањето на надзорот.

4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	НЕ	НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	НЕ	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

Чекор 3: Консултации

Државен пазарен инспекторат, Министерство за финансии Секретаријат за законодавство и Министерство за правда.

.

**Резиме на иницијалната
проценка на влијание на регулативата**

1. Краток осврт на преферираното решение/опција:

Предложените измени на законот имаат за цел намалување на времетраењето на постапката по сторен прекршок и намалување на глобите кои се изрекуваат на самото место (мандатни казни) за сторителите на прекршоците и усогласување со Законот за инспекциски надзор и Законот за прекршоци, во делот водење на прекршочната постапка.

2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:

Шовкет Хазари, државен советник
Зоран Николовски, раководител на Сектор

e- mail sovket.hazari@economy.gov.mk
zoran.nikolovski@economy.gov.mk

3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:

Катерина Костеска, Државен секретар
тел. 3093-404
e- mail: katerina.kosteska@economy.gov.mk

**Изјава од министерот
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог закон

1.	<u>Нема влијание</u>	врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 600.000.000 денари.
2.	<u>Нема влијание</u>	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.
3.	<u>Нема влијание</u>	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
4.	<u>Нема влијание</u>	врз економијата и врз обемот на државна помош.
5.	<u>Нема влијание</u>	врз животната средина.
6.	<u>Нема влијание</u>	врз социјалната положба на граѓаните.

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: 18/02/2011 Вклучени организации и претставници: Свое мислење дадоа следниве организации:	ДА
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	ДА
9.	Предлог законот е лекториран.	НЕ
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	НЕ
11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	ДА
12.	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?	НЕ, Бидејќи е вградено

Изјава од министерот

Јас, Фатмир Бесими, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: /02/2011