

Иницијална проценка на влијание на регулативата

Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите

1. Опис на проблемите

При изготвување на овој Предлог - Закон, се тргна од потребата за да се доуредат одредени недоречености во законот, како и да се подобрат одредени правни состојби. Ова е заради постигнување на ефикасност во високото образование кое ќе придонесе на профилирање на поквалитетен кадар, согласно современите барања на пазарот на трудот во државата и пошироко.

2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите

Целта е да се зголеми квалитетот на високото образование.

3. Идентификација на можни решенија (опции)

Нова високообразовна установа, како факултет или висока стручна школа, во состав на постојните јавни универзитети, согласно Законот за високото образование се основа со закон. По завршувањето на работата на матичната комисија за основање на високообразовната установа и конституирањето на органите потребно е да биде избран декан и новооснованата високообразовна установа да биде запишана во Централниот регистар на Република Македонија со цел стекнување на статус на правно лице. За времето додека трае постапката за избор на декан, Законот за високото образование не попишува назначување на вршител на работата декан. Заради надминување на оваа законска празнина се предлага ректорот да назначи вршител на должноста декан кој до изборот на декан ќе раководи со новооснованата високообразовна установа со што ќе се обезбеди нејзино запишување во Централниот регистар и донесување на подзаконските акти за работењето на високообразовната установа.

Согласно одредбите од член 53 од постојниот Закон за високото образование, ректорот на универзитетот во рамките на раководењето со универзитетот дава иницијатива за свикување на сенатот, ги свикува и претседава со седниците на сенатот и воедно треба да ги извршува одлуките и заклучоците на сенатот. Со оглед на фактот дека сенатот на универзитетот расправа и носи одлуки со кои се уредуваат клучните активност и политики на универзитетот, а во духот на академската слобода, со постојното законско решение е ускратена можноста за поширока иницијативност за заседанијата

на сенатот и на прашањата по кои ќе расправа и носи одлуки сенатот. Со цел надминување на целосната зависност на сенатот од ректорот, имајќи ги предвид досегашните искуства и пракса се предлага воведување на функцијата претседател на сенатот како и можноста за свикување на седниците на сенатот од неговиот претседател, ректорот или најмалку 15% од членовите. Оваа законско решение ќе придонесе кон зајакнување на позициите на сенатот и поголема отчетност во работењето на ректорот како на јавните така и на приватните високообразовни установи. Воедно се отвора можноста и за позачестени заседанија на сенатот, онаму каде што тоа не е случај а сè со цел негова поефикасна работа.

Во одредбите од постојниот Закон за високото образование назначувањето на вршител на должноста ректор не е уредено на соодветен начин. Во Законот се предвидува можност, сенатот на универзитетот да поведе постапка за разрешување на ректорот но не е уредено назначување на вршител на должноста ректор. Имајќи ја предвид важноста на функцијата ректор за животот и дејноста на универзитетот се укажува потребата прецизно да се дефинира функцијата вршител на должноста ректорот со што непречено ќе се одвиваат сите витални функции на интегрираниот универзитет.

Системот на обезбедување и оценување на квалитетот на високото образование опфаќа акредитацијата на високообразовните установи за вршење на високообразовна дејност, акредитација на студиски програми, надворешна евалуација, самоевалуација и рангирање на високообразовните установи. Со постојниот Закон за високо образование за обезбедување и оценување на квалитетот на високото образование е предвидено формирање на две клучни тела, Одборот за акредитација на високото образование и Агенција за евалуација. Заради обезбедување на воедначен квалитет на високото образование на единствениот европски простор за високо образование, потребно е доследно применување, пред сè, на прифатените постапки и стандарди и водичот (насоките) кои се воспоставени од Европската асоцијација за обезбедување на квалитет на високото образование (ENQA). Со цел доследна и квалитетна контрола на постапките за акредитација и евалуација спроведувани од страна на домашните тела неопходно е истите да бидат полноправни членки на оваа асоцијација која има мошне високи критериуми и зачленувањето на две тела дополнително се отежнува и предизвикува дополнителни финансиски средства. Препораките на врвни странски експерти за следење на квалитетот на високото образование се помалите земји како што е Република Македонија е да имаат едно тело за акредитација и евалуација на високото образование. Формирањето на едно независно тело за обезбедување и оценување на квалитетот на високото образование ќе придонесе кон олеснето отпочнување на постапката за негово зачленување во Европската асоцијација за обезбедување на квалитет на високото образование (ENQA) со што ќе биде обезбедена контролата на квалитетот на неговата работа и олеснето признавање на високообразовните квалификации кои се издаваат во Република Македонија. За таа цел се предвидува формирање на Одбор за акредитација и евалуација на високото образование наместо досегашните

Одбор за акредитација на високото образование и Агенција за евалуација. Одборот ќе биде составен од 19 члена од кои осум од редот на професорите избрани од Интеруниверзитетската конференција, соодветно на застапеноста на универзитетите според нивното учество во вкупниот број на прв пат запишани студенти во студиска година, два члена од Македонската академија на науките и уметностите, еден претставник на најрепрезентативното тело на работодавачите, еден член интеруниверзитетскиот парламент на студентите и седум члена именувани од Владата на Република Македонија, од кои најмалку половината се од редот на професорите. Одборот за потребите на својата работа ќе може да формира и посебни стучни комисии со членови од земјава и странство.

Самоевалуацијата е една од позначајните активности во системот за обезбедување и следење на квалитетот на високото образование уредена со членот 77 од Законот за високото образование. Досегашното искуство и извршените увиди покажуваат дека високообразовните установи на оваа значајна активност не и го посветуваат должното внимание и не ги користат нејзините придобивките на задоволителен начин кој е во функција на унапредување на дејноста на високото образование. Меѓудругото со членот 77 се предвидува и оценување на наставниците од страна на студентите која се добива на крајот на секоја студиска година и истата се зема предвид при напредувањето на наставникот во наставно-научно звање. Со цел олеснување на оваа активност и обезбедување на поизразена целисходност и објективност на постапката се предвидува воведување на Државен електронски систем за самоевалуација и објавување на резултатите од самоевалуацијата на интернет страните на универзитетот, односно на секоја единица посебно (факултет и научен институт) и на министерството надлежно за работите на високото образование како би можело истите да бидат на достап на јаноста како што се предвидува со одредбите во Законот за високото образование. Ова законско решение ќе ја зајакне улогата на самоевалуацијата и соодветното користење на резултатите од нејзиното спроведување во процесот на следење и унапредување на квалитетот на високото образование.

Докторските студии со постојниот Закон за високото образование се уредени со одредбите од членот 96 како трет циклус на студии кои по правило траат три години и носат 180 ЕКТС. Со цел воспоставување на единствени основни критериуми за организирање и изведување на третиот циклус на студии ќе се осигура квалитетот стекнување на квалификациите за третиот циклус на студии согласно Националната рамка за високообразовните квалификации и нивно препознавање на домашниот и европскиот пазар на труд како и поттикнување на мобилноста и квалитетно одвивање на научно-истражувачката работа. Со измените на членот 96 се предлагаат критериуми за менторите на докторскиот труд, комисиите за одбрана на трудот и содржината на докторските студии. Со оглед на фактот дека во нашата земја за прв пат докторските студии се организираат како трет циклус на студии предложените критериуми претставуваат солидна основа за развој на докторските студии и научно истражувачката работа. Предложениот модел е својствен за повеќето земји на Европската унија и регионот. Се предлага

студиската програма за докторски студии главно да опфаќа активна истражувачка работа под менторство и да вклучува:

- организирана академска обука, што содржи напредни и стручни курсеви;
- независен истражувачки проект под менторство (докторски проект);
- меѓународна мобилност: најмалку еднонеделен престој;
- предавања и друг вид комуникациски активности;
- публикации во меѓународни научни списанија и активно учество на меѓународни собири во врска со докторскиот труд;
- изработка и јавна одбрана на докторски труд врз основа на докторскиот проект. Со цел следење на квалитетот и негово подобрување студиската програма за докторски студии се предлага да се евалуира најмалку на секои три години.

Досегашната практика покажува дека голем број од студентите на високообразовните установи во Република Македонија не се задоволни со начинот на оценувањето на нивното знаење и истиот не ги отсликува на соодветен начин нивните залагања и резултати. За таа цел се предлага модел на оценување во кои се вклучуваат и надворешни независни оценувачи чие оценување ќе има удел во формирањето на конечната оцена на студентот. Освен тоа, ќе придонесе кон поголема контрола на системот на оценување и како резултат на тоа зголемување на неговата ефикасност и квалитет, како и давање на реална слика за секоја високообразовна установа за квалитетот на студиските програми и нивното реализирање.

Се предлага и измена и дополнување во законот во делот на прекршочните одредби и глобите предвидени за високообразовните установи, како и за одговорното лице и професорите, кои ќе работат спротивно на одредбите од овој закон

Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

/

Предложено решение (опција):

Предлог Закон за изменување и дополнување на Законот за високото образование

Опис:

Со член 1 од Предлог на Законот за изменување и дополнување на Законот за високото образование се регулира во случај кога со закон се основа високообразовната установа, до изборот на декан односно директор на установата, веднаш по стапувањето во сила на законот со кој се основа високообразовната установа, ректорот да именува вршител на должноста декан односно вршител на должноста директор. Со членот 2 се воведува нова функција претседател на универзитетскиот сенат кој се избира од редот на членовите на сенатот со мнозинство гласови од вкупниот број членови на сенатот. Претседателот на сенатот ги свикува и претседава со седниците на

сенатот по сопствена иницијатива, како и задолжително по иницијатива на ректорот или на најмалку 15% од вкупниот број на членови на сенатот.

Со членот 3 од законот се регулира дека содржината и формата на извештајот за работа на ректорот на универзитетот се пропишува со уредба која ја донесува Владата на Република Македонија. Со членот 3 се пополнува правна празнина во досегашниот закон, односно се регулира состојбата кога се врши именување на вршител на должноста ректор и кој е вршител на должноста ректор. Претседателот на Сенатот како вршител на должноста ректор ги има сите права и должности на ректорот. Претседателот на Сенатот ја врши должноста ректор до именувањето на ректор, во случај на престанок на мандатот на ректорот од следните причини:

- ако тоа сам го побара;
- ако трајно ја загуби способноста за вршење на должноста ректор;
- ако ги исполни условите за старосна пензија
- ако е разрешен пред истекот на мандатот.

Со членот 4 се менуваат членовите 68, 69, 70, 71 и 72 од Законот за високото образование, односно се формира ново тело Одбор за акредитација и евалуација на високото образование. Со постојниот Закон за високо образование за обезбедување и оценување на квалитетот на високото образование е предвидено формирање на две клучни тела, Одборот за акредитација на високото образование и Агенција за евалуација. Заради обезбедување на воедначен квалитет на високото образование на единствениот европски простор за високо образование, потребно е доследно применување, пред сè, на прифатените постапки и стандарди и водичот (насоките) кои се воспоставени од Европската асоцијација за обезбедување на квалитет на високото образование (ENQA). Со цел доследна и квалитетна контрола на постапките за акредитација и евалуација спроведувани од страна на домашните тела неопходно е истите да бидат полноправни членки на оваа асоцијација која има мошне високи критериуми и зачленувањето на две тела дополнително се отежнува и предизвикува дополнителни финансиски средства. Препораките на врвни странски експерти за следење на квалитетот на високото образование се помалите земји како што е Република Македонија е да имаат едно тело за акредитација и евалуација на високото образование. Формирањето на едно независно тело за обезбедување и оценување на квалитетот на високото образование ќе придонесе кон олеснето отпочнување на постапката за негово зачленување во Европската асоцијација за обезбедување на квалитет на високото образование (ENQA) со што ќе биде обезбедена контролата на квалитетот на неговата работа и олеснето признавање на високообразовните квалификации кои се издаваат во Република Македонија. За таа цел се предвидува формирање на Одбор за акредитација и евалуација на високото образование да биде составен од 19 члена од кои осум од редот на професорите избрани од Интеруниверзитетската конференција, соодветно на застапеноста на универзитетите според нивното учество во вкупниот број на прв пат запишани студенти во студиска година, два члена од Македонската академија на науките и уметностите, еден претставник на најрепрезентативното тело на работодавачите, еден член

интеруниверзитскиот парламент на студентите и седум члена именувани од Владата на Република Македонија, од кои најмалку половината се од редот на професорите. Одборот за потребите на својата работа ќе може да формира и посебни стучни комисии со членови од земјава и странство.

Со членот 5 се бришат членовите 73, 74, 75 и 76 од Законот за високото образование со кои е регулиран составот и надлежностите на Агенцијата за евалуација на високото образование, а со членот 6 зборовите „Одборот за акредитација,, и „Агенција за евалуација“ во законот се заменуваат со зборовите „Одборот за акредитација и евалуација на високото образование,,.

Со членот 7 во член 77 од законот по ставот (4) се додаваат четири нови ставови (5), (6) (7) и (8) со кои се предвидува и оценување на наставниците од страна на студентите која се добива на крајот на секоја студиска година и истата се зема предвид при напредувањето на наставникот во наставно-научно звање. Со цел олеснување на оваа активност и обезбедување на поизразена целисходност и објективност на постапката се предвидува воведување на Државен електронски систем за самоевалуација и објавување на резултатите од самоевалуацијата на интернет страните на универзитетот, односно на секоја единица посебно (факултет и научен институт) и на министерството надлежно за работите на високото образование како би можело истите да бидат на достап на јаноста како што се предвидува со одредбите во Законот за високото образование. Ова законско решение ќе ја зајакне улогата на самоевалуацијата и соодветното користење на резултатите од нејзиното спроведување во процесот на следење и унапредување на квалитетот на високото образование.

Со членот 8 од овој закон по членот 96 по ставот (5) се додаваат 14 нови ставови (6), (7), (8), (9), (10), (11), (12), (13), (14), (15), (16), (17), (18) и (19) со кои се предлагаат критериуми за менторите на докторскиот труд, комисиите за одбрана на трудот и содржината на докторските студии. Со оглед на фактот дека во нашата земја за прв пат докторските студии се организираат како трет циклус на студии предложените критериуми претставуваат солидна основа за развој на докторските студии и научно истражувачката работа. Предложениот модел е својствен за повеќето земји на Европската унија и регионот. Се предлага студиската програма за докторски студии главно да опфаќа активна истражувачка работа под менторство и да вклучува:

- организирана академска обука, што содржи напредни и стручни курсеви;
- независен истражувачки проект под менторство (докторски проект);
- меѓународна мобилност: најмалку еднонеделен престој;
- предавања и друг вид комуникациски активности;
- публикации во меѓународни научни списанија и активно учество на меѓународни собири во врска со докторскиот труд;
- изработка и јавна одбрана на докторски труд врз основа на докторскиот проект. Со цел следење на квалитетот и негово подобрување студиската програма за докторски студии се предлага да се евалуира најмалку на секои три години.

Со членот 9 од законот се регулира дека студиските програми во сите студиски години треба да содржат задолжителни и изборни наставни

предмети. Задолжителните наставни предмети треба да бидат од соодветната област на единицата на универзитетот, односно на внатрешната организациона единица (институт, катедра, оддел), при што нивното учество е најмногу до 60% од бројот на предметите. Остатокот од студиската програма ги сочинуваат 30% изборни наставни предмети коишто студентите самостојно ги избираат од редот на сите наставни предмети застапени на единицата на универзитетот и 10% изборни наставни предмети коишто студентите самостојно ги избираат од листа на слободни изборни предмети предложена од секоја единица на универзитетот посебно. Листата на слободни изборни предмети задолжително се објавува на веб страната на единицата на високообразованата установа и на универзитетот, како и на огласната табла на единицата на високообразованата установа. Постапката за потврдување на компатибилноста на Националната рамка со Европската рамка на високообразовни квалификации ја утврдува министерот надлежен за работите на високото образование. Министерството надлежно за работите на високото образование води Регистар за високообразовни квалификации. Формата, содржината и начинот на водење на регистарот ги пропишува министерот надлежен за работите на високото образование.

Со цел за зголемување на можностите за мобилност на студентите помеѓу високообразовните установи во Република Македонија, но пред се заради овозможување на мобилност на професорите и студентите во Европа, но и пошироко, со членот 10 од овој закон во членот 103 по ставот (4) се додаваат два нови ставови (5) и (6), со кои се задолжува секоја високообразовната установа, наставата за најмалку две студиски програми за прв циклус на академски и стручни студии и најмалку четири студиски програми за втор циклус на академски и стручни студии задолжително се изведува и се полага на англиски јазик. На трет циклус на студии високообразовната установа може да обезбеди наставата и научно-истражувачката работа односно полагањето и одбраната на докторскиот труд да се изведува на англиски јазик.

Заради овозможување на студентите да им биде достапна современа литература, со членот 11 од овој закон во членот 112 по ставот (4) се додаваат два нови ставови (5) и (6) со кои е задолжително професорот на почетокот на секоја студиска година на студентите да им предлага на студентите основна литература која ги содржи елементите што студентите ќе ги користат за полагање на испитите. Основната литература задолжително се објавува на веб страната на високообразовната установа.

Со оглед дека е во одредени случаи стекнувањето на научно звање се злоупотребува на начин што се вклучуваат и членови на поблиското семејство, со овој закон (член 12) се регулира дека во комисијата за одбрана на магистерски или докторски труд, член не може да биде лице кое со лицето кое ја врши одбраната на магистерскиот или докторскиот труд (дисертација) е роднина по крв во права линија до кој и да е степен, а во странична линија до четврти степен, или му е брачен другар, вонбрачен другар или роднина по сватовство до втори степен, без оглед дали бракот престанал или не. Исто така членовите на комисијата меѓусебно не треба да бидат роднини по крв во права

линија до кој и да е степен, а во странична линија до четврти степен, или да се брачни другари, вонбрачни другари или роднини по сватовство до втори степен, без оглед дали бракот престанал или не.

Заради воведување на електронска евиденција за посетата на студентите на предавањата и на другите форми на работа на високообразовната установа (вежби и сл.) се регулира дека други јавни исправи, во смисла на овој закон се: уверение, студентска легитимација и индекс. Студентската легитимација служи за идентификација на студентот, како и за електронска евиденција за неговото присуство на наставата. Високообразовните установи студентскиот индекс задолжително го издаваат во писмена и електронска форма (електронски индекс) или само во електронска форма. Јавните универзитети средствата потребни за издавање на студентска легитимација и студентски индекс (електронски индекс) ги обезбедуваат од изворите утврдени во членовите 86 и 87 од Законот за високото образование (член 13).

Со оглед на фактот дека е намален квалитетот на наставата на високообразовните установи заради ангажирањето на дел од професори на две и повеќе високообразовни установи и кои вршат предавања на повеќе од три наставни предмети во текот на еден семестар, со членот 14 од овој закон во членот 121 по ставот (5) се додаваат два нови ставови со кои се пропишува дека лицето избрано во наставно-научно и наставно звање во текот на еден семестар од студиската година може да врши предавање по најмногу три наставни предмети на еден универзитет и дека наставните предмети задолжително се од исто научно поле.“

Со членот 15 се менува членот 125 и во истиот како услови за избор во звање редовен професор е истиот да има објавено најмалку: шест научно-истражувачки трудови во соодветната област во меѓународни научни списанија или четири научни трудови во научно списание со импакт фактор, услов за избор во звање вонреден професор е истиот да има објавено најмалку: пет научно-истражувачки трудови во соодветната област во меѓународни научни списанија или три научни трудови во научно списание со импакт фактор и услов за избор во звање доцент е истиот да има објавено најмалку: четири научно-истражувачки трудови во соодветната област во меѓународни научни списанија или два научни трудови во научно списание со импакт фактор. Се додаваат два нови ставови (5) и (6) чија цел е да се намали злоупотребата од страна на членовите на блиското семејство при вработување во високообразовните установи. Имено во наставно-научното звање на некоја од високообразовните установи не може да биде избрано лице кое има одбрането докторски труд на факултет каде има засновано работен однос во наставно-научно, наставно, односно соработничко звање лице со кое е роднина по крв во права линија до кој и да е степен, а во странична линија до четврти степен, или му е брачен другар, вонбрачен другар или роднина по сватовство до втори степен, без оглед дали бракот престанал или не. По исклучок оваа одредба не се однесува на лице кое завршило магистерски или докторски студии на еден од првите 500 универзитети рангирани на последната објавена листа од следните институции: Институт за високо образование при

Шангајскиот Цио Тонг универзитет, US News and Report i Times Higher Education Supplement – World University Ranking.

Заради зголемување на квалитетот на високото образование со членот 16 се воведува обврска за лицата избрани во наставно-научно, наставно, односно соработничко звање да ги извршуваат своите педагошките обврски. Под педагошки обврски на наставно-научниот и наставниот кадар се подразбира: реализација на настава, одржување на консултации на студенти, одржување на испити, вршење менторство на студенти и слично. Под педагошки обврски на соработничкиот кадар се подразбира: одржување на вежби со студенти, одржување на консултации со студенти и слично. Извршувањето на педагошките обврски се реализираат со задолжително присуство на наставно-научниот, наставниот, односно соработничкиот кадар. За одржувањето и присуството на настава на наставно-научниот и наставниот кадар, односно одржувањето и присуството на вежби на соработниците, секоја високообразовна установа задолжително води електронска евиденција. Формата и содржината на електронската ја утврдува министерот надлежен за работите на високото образование.

Со членот 17 од овој закон се брише ставот 2 на членот 134 со кој се регулираше дека редовниот професор по првиот избор, односно професор на висока стручна школа по вториот избор, заснова работен однос на неопределно време и го задржува звањето редовен професор, односно професор доживотно. Со членот 18 се регилра престанокот на работниот однос на наставникот ако не ги исполнува условите пропишани со членот 125 од овој закон.

Доколку лицето избрано во наставно-научно, наставно, односно соработничко звање не ги извршува своите педагошки обврски, а особено ако се утврди дека неоправдано не ја реализира наставата, односно вежбите за студентите, против истото се покренува дисциплинска постапка. На предлог на деканот, ректорот задолжително формира дисциплинска комисија во случај на неизвршување на педагошките обврски. На лицето кај кога ќе се утврди прекршок му се изрекува парична казна во висина од 10 до 30% од едномесечниот износ од нето платата што му е исплатена во месецот пред извршувањето на дисциплинскиот престап, во траење од три до шест месеци. Доколку на лицето му се изречени две дисциплински мерки во текот на една академска година или три дисциплински мерки во текот на последните две академски години, на истото му престанува работниот однос. Решение за престанок на работниот однос донесува ректорот (Член 20).

Со членот 21 од овој закон по членот 161 се додаваат 13 нови членови 161-а, 161-б, 161-в, 161-г, 161-д, 161-ѓ, 161-е, 161-ж, 161-з, 161-с, 161-и, 161-ј, 161-к и 161-л кои се однесуваат на постапката за признавање, односно еквиваленција на странската високообразовна квалификација, поднесувањето на барањето, висината на надоместокот за трошоците за постапката за признавање, начинот на распределба на надоместоците, ослободувањето од плаќање на трошоците и другите прашања во врска со трошоците на постапката, потребната документација, донесувањето на решение за признавање, негово поништување под одредени услови, постапката за донесување на решение за признавање на странска високообразовна квалификација стекната на еден од

првите 500 универзитети рангирани на последната објавена листа од следните институции: Институт за високо образование при Шангајскиот Цио Тонг универзитет, US News and Report и Times Higher Education Supplement–World University Ranking, надлежностите на Информативниот центар за еквиваленција и признавање на странски високообразовни квалификации, составот и работењето на комисиите за еквиваленција односно признавање на странска високообразовна квалификација и постапката за признавањето на високообразовната квалификација заради вршење на професионална дејност која не спаѓа во групата на регулирани професии.

Со членот 22 по член 167 се додава нов член 167-а со кој се пропишуваат глобите, прекршоците за кои ќе се изрекуваат глобите и на кого ќе се изрекуваат глобите.

Членовите 23, 24, 25 и 26 се преодни одредби, односно со нив се регулира одложеното стапување во сила на дел од одредбите на овој закон, а со цел да се овозможи создавање на предуслови за нивно успешно имплементирање.

Со членот 27 се утврдува преодна одредба за Одборот за акредитација на високото образование кој продолжува со работа до формирање на Одборот за акредитација и евалуација на високото образование.

Согласно членот 28 се дава рок од шест месеци месеци од денот на влегувањето во сила на овој закон високообразовните установи да ги усогласат своите акти, организацијата и работата со одредбите на овој закон.

Министерот надлежен за работите на високото образование ќе ги донесе подзаконските прописи предвидени со овој закон во рок од три месеци од денот на влегувањето во сила на овој закон (член 29).

Со оглед дека со овој закон се врши седмо изменување и дополнување на одредбите на Законот за високото образование со членот 30 се овластува Законодавно-правната комисија на Собранието на Република Македонија да утврди пречистен текст на Законот за високото образование. Со членот 31 се уредува влегувањето во сила на овој закон.

1. Трошоци

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

НЕМА

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

НЕМА

- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.

НЕМА

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

ДА, доколку се изрече глоба

- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.

-Ќе предизвика оперативни трошоци за високообразовните установи за воведување на студентската легитимација и студентскиот индекс во електронска форма (електронски индекс).

2. Придобивки

- Опис и опсег на финансиските придобивки за засегнати страни

НЕМА

- Други нефинансиски придобивки за засегнати страни

Придобивката е што со овој закон ќе доуредат одредени недоречености во законот, како и ќе се подобрат одредени правни состојби. Ова е заради постигнување на ефикасност во високото образование кое ќе придонесе на профилирање на поквалитетен кадар, согласно современите барања на пазарот на трудот во државата и пошироко.

3. Ризици и претпоставки

4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	НЕ	НЕ

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	НЕ	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

Чекор 3: Консултации

Текстот на Предлог законот е доставен на мислење до Секретаријатот за законодавство, Министерството за правда и Министерството за финансии.

Резиме на иницијалната проценка на влијание на регулативата

1. Краток осврт на преферираното решение/опција:

При изготвување на овој Предлог - Закон, се тргна од потребата за да се доуредат одредени недоречености во законот, како и да се подобрат одредени правни состојби. Ова е заради постигнување на ефикасност во високото образование кое ќе придонесе на профилирање на поквалитетен кадар, согласно современите барања на пазарот на трудот во државата и пошироко.

2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:

- Џорџе Арсов – директор на Државниот просветен инспекторат;
- Надежда Узелац- директор на Педагошката служба,
- Стојанчо Стојковски - раководител на Сектор за нормативно правни работи во Министерството за образование и наука;
- Борчо Алексов – раководител на одделение во Министерството за образование и наука;
- Аспасија Хаџишче, советник во Министерството за образование и наука;
- Емилија Андовска – помлад соработник во Министерството за образование и наука;

3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:

- Никола Тодоров, министер за образование
- Елизабета Тодоровска, државен секретар
- Стојанчо Стојковски, раководител на сектор

**Изјава од министерот
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог закон

1.	Нема влијание	врз Буџетот на Република Македонија
2.	Нема влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.
3.	Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
4.	Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош.
5.	Нема влијание	врз животната средина.
6.	Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните.

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: Вклучени организации и претставници: Свое мислење дадоа следниве организации:	ДА 28/12/10
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	ДА
9.	Предлог законот е лектуриран.	НЕ
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА

11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	ДА
12.	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?	ДА

Изјава од министерот

Јас, *Никола Тодоров*, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:.....

Датум: 28.12.2010 година