

Иницијална проценка на влијание на регулативата

Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите

1. Опис на проблемите

Предложените измени и дополнувања на овој закон се во насока на усогласување на Законот за техничката инспекција со Законот за инспекциски надзор со што ќе се создаде основа за поголема ефикасност во постапувањето на инспекциските служби.

Законот чие донесување се предлага се заснова на истите начела на кои се заснова и основниот текст на законот.

Предложените измени и дополнувања на овој закон се во насока на можност на поефикасно работење на техничката инспекција. Имајќи ја предвид сложеноста и тежината на неправилностите во случај на непочитување на обврските пропишани со Законот, кои пак може да доведат до загрозување на животот и здравјето на луѓето како и животната средина, се задржа истиот износ на глоба со што се прошири листата на сторени неправилности за кои со оглед на тежината исклучиво е надлежен судот.

2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите

Основните цели на предложениот закон е да се изврши усогласување на материјалниот закон со Законот за инспекциски надзор со што ќе се регулира работата и сите аспекти на постапувањето на инспекциските служби, што би довело до поголема ефикасност и унификација во постапувањето.

Имајќи ја предвид сложеноста и тежината на неправилностите во случај на непочитување на обврските пропишани со Законот, кои пак може да доведат до загрозување на животот и здравјето на луѓето како и животната средина, се задржа истиот износ на глоба со што се прошири листата на сторени неправилности за кои со оглед на тежината исклучиво е надлежен судот.

3. Идентификација на можни решенија (опции)

1. Да се донесе Закон за изменување и дополнување на Закон за техничката инспекција .
2. Да не се донесе Закон за изменување и дополнување на Закон за техничката инспекција.

Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

Предложено решение (опција): Да се донесе закон за изменување и дополнување на Закон за техничката инспекција.

Опис Со член 1 се прецизира дека при вршење на инспекцискиот надзор ќе се применуваат одредбите од Законот за инспекциски надзор .

Со член 2 во член 10 од законот се прецизира начинот на избор и разрешување на директор.

Со член 3 се прецизира донесувањето на Годишната програма за работа да биде до 31 март во тековната година, а за наредната година, а годишниот извештај за работа на инспекторатот најдоцна до 31 март.

Се предвидува обврска на Инспекторатот да подготвува и квартален извештај за својата работа и истото да го објавува на веб страната на Инспекторатот.

Со членот 4 се прецизираат обврските на инспекторот при вршење на инспекцискиот надзор .

Со член 5 се додава нова глава 3-а која содржи 2 нови член со кои се прецизираат случаите на заедничко вршење на инспекцискиот надзор ,

Со член 6 во член 30 се менува став 2 така што се прецизира дека корисникот е должен да достави извештај за извршениот преглед на техничката опрема од независно правно лице.

Со член 7 се додава нов член 30-а со кој се прецизира дека корисниците на техничката опрема се должни во секое време да овозможат непречено вршење на инспекциски надзор од страна на државните технички инспектори со непосреден увид на техничката опрема.

Со член 8 се менува членот 36 став 1, во точката 4 после зборот "инспекторот", а останатиот текст се брише и се додаваат зборовите донесува решение за ставање вон употреба на техничката опрема.. Оваа измена е потребна затоа што решението за употреба на техничката опрема го донесува инспекторатот а не инспекторот согласно Законот за техничка инспекција (член 7 став 1).

Со член 9 се предвидува право на жалба против решението на инспекторот во рок од осум дена од приемот на решението. По жалбите против одлуките на инспекторот одлучува посебна комисија при министерството за економија составена од три члена кои ги именува министерот .

Со член 10 во член 37 по став 2 се додават три нови става 3, 4 и 5 со кој доколку инспекторот утврди дека се сторени неправилности од поголем обем или со нив се загрозува животот и здравјето на луѓето или на животната средина, привремено ќе забрани вршење на дејност со запечатување на просториите, објектите, градилиштата, опремата, средствата за работа и други средства до отстранување на истите. Истовремено, ќе наложи на правните лица кои вршат јавни услуги(снабдување со вода, електрична енергија и слично) да прекинат со испораката, односно со давањето соодветни услови на корисникот .

Со член 11 се додава нов член 37-а со кој е предвидено дека за сторените неправилности се предлага донесување на решение за привремена забрана за вршење на дејност како и запечатување на просториите опремата, средствата за работа и други средства до отстранување на истите. Се предлага да се наложи и на правните лица кои вршат јавни услуги(снабдување со вода, електрична енергија и слично) да прекинат со испораката, односно со давањето соодветни услови на корисникот .

Со член 12 се менува член 38 од Законот со што имајќи ја предвид тежината и сложеноста на неправилностите кои може да доведат до загрозување на животот и здравјето на луѓето како и животната средина се задржа истиот износ на глобата за правното лице од 3.500 -5.000 евра во денарска противвредност, а за одговорното лице во правното лице и за физичкото лице глоба во износ од 1.300-2000 евра во денарска противвредност, но се изврши проширување на листата на прекршоци и се предвиде прекршочна санкција забрана за вршење дејност од 1 -3 години за правното лице, а за одговорното лице во правното лице прекршочна санкција забрана за вршење на работи сврзани со располагање, користење, управување и ракување со техничката опрема во траење од 1 -3 години.

Со член 13 се вградува преодна одредба за одложена примена на членовите 3-а,13,18,18-а,18-б,36-а 37ставови3,4и5,37-а и 38 кои ќе отпочнат да се применуваат со отпочнување на примената на Законот за инспекциски надзор.

Трошоци

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

1. Придобивки

- Опис и опсег на финансиските придобивки за засегнати страни
- Други нефинансиски придобивки за засегнати страни

Со предложениот закон се постигнува регулирање и унифицирање на постапувањето на инспекциските служби со што се обезбедува нова ефикасна правна рамка во постапувањето .

2. Ризици и претпоставки

Нема

3. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	НЕ	НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	НЕ	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

Чекор 3: Консултации

Резиме на иницијалната проценка на влијание на регулативата

1. Краток осврт на преферираното решение/опција:

Донесувањето на Законот за изменување и дополнување на Законот за техничката инспекција ќе придонесе до регулирање и унифицирање на постапувањето на инспекциските служби со што се обезбедува нова ефикасна правна рамка во постапувањето .

2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:

Исмаил Ебипи, државен - советник за општи и правни работи и
Снежана Петковска -раководител на Сектор за правни работи т. 3093-510: ф.; 3093-491
e- mail ismail ebipi@economy.gov.mk; snezana.petkovska@economy.gov.mk;

3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:

Катерина Костеска, Државен секретар
тел.3093-404
e- mail:katerina.kosteska@economy.gov.mk

Снежана Петковска, раководител на Сектор за правни работи
т. 3093-491
e- mail snezana.petkovska@economy.gov.mk

**Изјава од министерот
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/предлог закон

1.1	<u>Нема влијание</u>	врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 600.000.000 денари.
2.	<u>Нема влијание</u>	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.
3.	<u>Нема влијание</u>	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
4.	<u>Нема влијание</u>	врз економијата и врз обемот на државна помош.
5.)	<u>Нема влијание</u>	врз животната средина.
6.)	<u>Нема влијание</u>	врз социјалната положба на граѓаните.

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: Вклучени организации и претставници: Свое мислење дадоа следниве организации:	ДА
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	ДА
9.	Предлог законот е лекториран.	НЕ
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА

11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	ДА
12.	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување”?	НЕ

Изјава од министерот

Јас, Фатмир Бесими , изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: