

План за спроведување
на проценка на влијание на регулативата

Наслов на предлог законот:	Предлог на закон за изменување на Законот за меница
Министерство:	Министерство за финансии
Лице за контакт/одговорно лице:	Ленче Тагасовска lence.tagasovska@finance.gov.mk 02/3106-746
Очекуван датум за усвојување на предлог законот:	____.____. 2013 година
Поврзаност со ЕУ директиви	/

Дел 1: Почетна проценка на влијанието на регулативата и планирање на работата (забелешка: овој дел е јавен и ќе се објави во Единствениот електронскиот регистар на прописи)

А. Почетна проценка на влијанието на регулативата

1. Кои се главните проблеми?

Измените на Законот за меница се резултат на потребата од усогласување со Законот за прекршоците, според кои се предвидува бришење на член 122-б од Законот за меница. Со оглед на фактот што со Законот за меница не е уреден орган за надзор кој би спровел постапка за порамнување, се предлага за прекршоците предвидени со Законот за меница да нема порамнување.

2. Кои се можните решенија (опции)? Кои регулаторни или нерегулаторни мерки би можеле да се разгледаат?

Опција 1: Не прави ништо. Опцијата „не прави ништо“ се користи како параметар за споредба на трошоците и користите од останатите опции (baseline). Ова не е прифатлива опција бидејќи со одбирањето на оваа опција нема да се постигне целта на усогласување на постоечкиот Закон за меница со Законот за прекршоците.

Опција 2: Донесување на Предлог законот за изменување на Законот за меница, со цел усогласување на постоечкиот Закон за меница со измените кои ги предизвика Законот за прекршоците.

3. Кои се засегнатите страни кои ќе бидат вклучени во процесот на проценка на влијанието на регулативата?

А. Органи на државната власт:
Министерството за финансии

Министерство за правда

Б. Планирање на потребната работа за проценка на влијанието на регулативата

1. Кои информации и податоци се веќе достапни?

Донесен е Законот за прекршоците.

2. Кои дополнителни информации и податоци треба да се соберат?

Треба да се прибават мислења од Министерство за правда Владата на РМ- Секретаријат за законодавство.

3. Кој тип и ниво на проценка е потребно (Иницијална или Комплетна проценка на влијание на регулативата - принцип на пропорционална анализа)?

Ќе се спроведе иницијална проценка на влијанието на регулативата.

4. Дали ќе се формира меѓуресурска работна група за спроведување на проценка на влијание на регулативата и кои институции ќе се вклучат?

Нема да се формира меѓуресурска група, проценката на влијанието за Предлог на законот за изменување на Законот за меница ќе се прави од вработените на Министерството за финансии.

В. Временска рамка

- А. Кога ќе почнат активностите за проценка на влијанијата на регулативата?

Активностите за РИА ќе почнат во Септември 2013 година.

- В. Ако се планира вклучување на надворешни консултанти (на пример за аналитичките студии, собирање информации итн.), која е временската рамка предвидена за процесот на набавка и договарање?

Надворешни консултанти нема да бидат вклучени при подготовка на Предлог Законот за изменување на Законот за меница.

- С. Кога предлог законот и проценката на влијанието на регулативата ќе бидат донесени до Генералниот секретаријат?

Г. Ресурси

1. Кои се планираните човечки и/или финансиски ресурси за спроведување на проценката на влијанието на регулативата и финализирање на предлог законот?

За спроведување на РИА-та ќе се вклучат претставници од Министерството за финансии.

За спроведување на потребните анализи не се планирани дополнителни финансиски ресурси.

Иницијална проценка на влијание на регулативата

Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите

1. Опис на проблемите

Измените на Законот за меница се резултат на потребата од усогласување со Законот за прекршоците, според кој се предвидува бришење на член 122-б од Законот за меница. Со оглед на фактот што со Законот за меница не е уреден орган за надзор кој би спровел постапка за порамнување, се предлага за прекршоците предвидени со Законот за меница да нема порамнување.

2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите

Се предлага за прекршоците предвидени со Законот за меница да нема порамнување.

3. Идентификација на можни решенија (опции)

Опција 1: Не прави ништо. Опцијата „не прави ништо“ се користи како параметар за споредба на трошоците и користите од останатите опции (baseline). Ова не е прифатлива опција бидејќи со одбирањето на оваа опција нема да се постигне целта на усогласување со Законот за меница со Законот за прекршоците.

Опција 2: Донесување на Предлог законот за изменување на Законот за меница, со цел усогласување со Законот за меница со измените кои ги предизвикаа Законот за прекршоците

Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

Предложено решение (опција):

Опција 2 односно Донесување на Законот за изменување на Законот за меница.

Опис:

Основно решение е донесувањето на Предлогот на закон за изменување на Законот за меница усогласен со Законот за прекршоците.

- се предвидува бришење на член 122-б од Законот за меница.

1. Трошоци

Предложеното решение не предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните и физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобрености, овластуваа, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци.

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата и другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

Предложеното решение нема да предизвика иницијални трошоци за министерствата и другите органи на државната управа.

- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за министерствата и другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

Предложеното решение нема да предизвика оперативни трошоци за министерствата и другите органи на државната управа.

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

Предложеното решение нема да предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица.

- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

2. Придобивки

Со донесувањето на Предлогот на закон ќе се постигне усогласување со Законот за прекршоците.

3. Ризици и претпоставки

Целта на донесување на Предлог Законот за изменување на Законот за меница е негово усогласување со Законот за прекршоците.

Главен ризик од недонесување на Предлогот на закон е да остане во примена постојниот закон, кој ќе биде неусогласен со Законот за прекршоците.

4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата	Резултати приложени во материјалот	Резултати приложени во прилог
Влијание врз национална конкурентност	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание врз животната средина	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за	ДА / НЕ	ДА / НЕ

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата	Резултати приложени во материјалот	Резултати приложени во прилог
усогласување		

Чекор 3: Консултации

Направени се консултации и усогласени се ставовите со Министерството за правда.

Резиме на иницијалната проценка на влијание на регулативата

1. Краток осврт на преферираното решение/опција:

Со донесувањето на Предлог законот за изменување на Законот за меница ќе се постигне усогласување со Законот за прекршоци. Со оглед на фактот што со Законот за меница не е уреден орган за надзор кој би спровел постапка за порамнување, се предлага за прекршоците предвидени со Законот за меница да нема порамнување.

2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:

Виолета Стојановска-Петровска, Ленче Тагасовска, Васил Ризов

3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:

Изјава од министерот
за иницијалната проценка на влијание на регулативата

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлогот за донесување на закон

	Има / Нема влијание	врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 30.000.000 денари во тековната и 100.000.000 денари во наредните 3 години.
	Има / Нема влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија
	Има / Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар
	Има / Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош
	Има / Нема влијание	врз животната средина
	Има / Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните

	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: Вклучени организации и претставници: Свое мислење дадоа следниве организации:	ДА / НЕ
	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид	ДА/НЕ
	Предлогот за донесување на закон е лекториран.	ДА/НЕ
	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА/НЕ
	Дали предлогот за донесување на закон предвидува управна постапка?	ДА/НЕ
	Доколку предлогот за донесување на закон предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?	ДА/НЕ

Изјава од Заменик Претседател на Влада и Министер за финансии

Јас, Зоран Ставрески, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанија на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Зоран Ставрески
Заменик Претседател на Влада и
Министер за финансии

Датум: ____ . ____ . 2013 година

Изработил: Васил Ризов
Проверил: Ленче Тагасовска
Одобрил: Виолета Стојановска Петровска
Согласен: Наташа Стојмановска