

## Иницијална проценка на влијание на регулативата

**Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите**

### **1. Опис на проблемите**

Во текот на примената на Законот за сигурност на железничкиот систем (“Службен весник на Република Македонија” бр.48/10) констатирано е дека со донесувањето на новиот Закон за инспекциски надзор се појави потребата од усогласување на одредбите од Законот за сигурност на железничкиот систем со оние од Законот за инспекциски надзор.

### **2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите**

Со предложените решенија во Предлогот на законот ќе се овозможи поефикасна работа на соодветните инспекции во примена на одредбите од законот, како и при вршењето на инспекцискиот надзор да се применуваат одредбите од Законот за инспекциски надзор за се она што не е предвидено со Законот за јавна чистота.

### **3. Идентификација на можни решенија (опции)**

Со Предлогот на законот покрај попрецизно и појасно дефинирање на одделни одредби од законот се регулира прашањето на органот кој ќе постапува по жалбите поднесени против решенија донесени од страна на инспекторите.

**Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија**

**Предложено решение (опција):**

**Опис:**

Со Предлогот на законот не се идентификувани трошоци.

### **1. Трошоци**

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати,

дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

## 2. Придобивки

- Опис и опсег на финансиските придобивки за засегнати страни

- Други нефинансиски придобивки за засегнати страни

## 3. Ризици и претпоставки

## 4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	НЕ	НЕ

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
<b>Влијание врз правата на граѓаните</b>	НЕ	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

### Чекор 3: Консултации

#### Резиме на иницијалната проценка на влијание на регулативата

1. Краток осврт на преферираното решение/опција:
2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:
3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:

#### Изјава од министерот за иницијалната проценка на влијание на регулативата

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог закон

1.	Нема влијание	врз Буџетот на Република Македонија
2.	Нема влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.

3.	Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
4.	Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош.
5.	Нема влијание	врз животната средина.
6.	Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните.

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни.  Датум на објавување: Вклучени организации и претставници: Свое мислење дадоа следниве организации: Консултирани се Секретаријатот за законодавство и Министерство за правда	НЕ
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	ДА
9.	Предлог законот е лекториран.	НЕ
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА
11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	ДА
12.	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?	НЕ

### Изјава од министерот

Јас, *име и презиме на министерот*, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: