

**Иницијална проценка на влијание на регулативата**

**Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите**

**1. Опис на проблемите**

Со цел да не се наруши правниот систем во државата и да се заштити правната сигурност на граѓаните, се пристапи кон предлог изменување и дополнување на Законот за вештачење.

Постапувајќи по заклучокот на Владата на Република Македонија од седницата одржана на 11.06.2013 година, во функција на намалување на трошоците за вршење вештачење и економичност на постапката, да се овозможи органите на државна управа, јавните претпријатија и акционерските друштва во државна сопственост да можат да побараат вршење на вештачење без спроведување на јавна набавка, што ќе придонесе за ефикасно работење на Бирото за судски вештачења и поголема економичност во однос на трошењето на финансиските средства и продуцирањето на трошоци на наведените субјекти.

Од причина што се оцени дека висината на членарината е дополнителен трошок за непреченото работење на вештаците, се предвидува износот на членарината да не го надминува износот на една просечна месечна бруто плата во Република Македонија со што се овозможува органите на Комората на вештаци да определат реален износ кој нема да биде оптоварување во натамошната работа на вештаците.

## Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите

Со предлог законот се овозможува непречено вршење на вештачењата за потребите на правосудните органи и останатите субјекти, во насока на обезбедување соодветна стручност и компетентност во вршење на вештачењата. Исто така се создаваат услови кои ќе овозможат ефикасно одвивање на вештачењата во постапките. На овој начин се придонесува за поефикасно вршење на вештачењата во процесните постапки, како и ангажирање на вештаци и институции од страна на субјектите кои се јавуваат како баратели на вештачењата.

### 2. Идентификација на можни решенија (опции)

**Опција 1: Не прави ништо** - се користи како параметар за споредба на трошоците и користите од останатите опции (baseline). Оваа опција нема да биде детално разгледувана од причина што за да се надминат постоечките проблеми потребно е измена на законската регулатива.

#### **Опција 2: Регулаторна мерка**

Предлог на Закон за изменување и дополнување на Законот за вештачење.

### Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

**Предложено решение (опција):**

**Опција 2: Регулаторна мерка** Предлог на Закон за изменување и дополнување на Законот за вештачење.

#### **Опис:**

Министерството за правда пристапи кон Предлог изменување и дополнување на постојниот Закон за вештачење со цел креирање на условите за поголема ефективност во вршење на дејноста вештачења, како и зголемување на квалитетот на вештачењата.

### 1. Трошоци

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

НЕ.

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ.

Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.

Нема да предизвика континуирани трошоци.

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

Нема.

- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.

Нема.

### 2. Придобивки

- Опис и опсег на финансиските придобивки за засегнати страни.

/

- Други нефинансиски придобивки за засегнати страни

### 3. Ризици и претпоставки

#### 4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	ДА / <u>НЕ</u>	ДА / <u>НЕ</u>
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	ДА / <u>НЕ</u>	ДА / <u>НЕ</u>
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	ДА / <u>НЕ</u>	ДА / <u>НЕ</u>
Влијание врз животната средина	ДА / <u>НЕ</u>	ДА / <u>НЕ</u>
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	ДА / <u>НЕ</u>	ДА / <u>НЕ</u>
Влијание врз правата на граѓаните	<u>ДА</u> / НЕ	ДА / <u>НЕ</u>
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	ДА / <u>НЕ</u>	ДА / <u>НЕ</u>

#### Чекор 3: Консултации

Министерството за правда формира работна група со преставници од Министерството за правда и Бирото за судски вештачења.

**Резиме на иницијалната  
проценка на влијание на регулативата**

1. Краток осврт на преферираното решение/опција:
  
2. Имиња и презимања на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:

Нуман Лимани, Државен советник во министерството за правда.

3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:

Blerim Vexheti, министер за правда.

**Изјава од министерот  
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог закон

1.	Има / <u>Нема</u> <u>влијание</u>	врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 600.000.000 денари.
2.	Има / <u>Нема</u> <u>влијание</u>	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.
3.	<u>Има</u> / Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
4.	Има / <u>Нема</u> <u>влијание</u>	врз економијата и врз обемот на државна помош.
5.	Има / <u>Нема</u> <u>влијание</u>	врз животната средина.
6.	Има / <u>Нема</u> <u>влијание</u>	врз социјалната положба на граѓаните.

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни.  Датум на објавување: Вклучени организации и претставници: Комора на вештаци Своє мислење дадоа следниве организации:	<u>ДА</u> / НЕ
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	<u>ДА</u> /НЕ
9.	Предлог законот е лектуриран.	<u>ДА</u> /НЕ
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	<u>ДА</u> /НЕ

11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	ДА/НЕ
12.	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?	ДА/НЕ

**Изјава од министерот**

Јас, *Blerim Vexheti*, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: \_\_\_\_ . 07.2013 год