**ИЗВЕШТАЈ ЗА ПРОЦЕНКА НА ВЛИЈАНИЕТО НА РЕГУЛАТИВАТА**

|  |  |
| --- | --- |
| Назив на министерство: | Министерство за транспорт и врски |
| Назив на предлогот на закон: | Предлог на закон за изменување и дополнување на Законот за јавна чистота |
| Одговорно лице и контакт информации: | Лилјана Поповиќ, тел.3145-410 popovic@mtc.gov.mk |
| Вид на Извештај | [x] Нацрт[ ] Предлог  |
| Обврската за подготовка на предлогот на закон произлегува од: | [ ] Годишната програма за работа на Владата на Република Македонија[ ] НПАА[x] Заклучок на Владата на Република Македонија[ ] Друго \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Поврзаност со Директивите на ЕУ |  |
| Дали нацрт извештајот содржи информации согласно прописите кои се однесуваат на класифицираните информации  | [ ] Да[x] Не |
| Датум на објавување на нацрт Извештајот на ЕНЕР: | 03.09.2013 година |
| Датум на доставување на нацрт Извештајот до Министерството за информатичко општество и администрација: | 13.09.2013 година |
| Датум на добивање на мислењето од Министерството за информатичко општество и администрација: |  |
| Рок за доставување на предлогот на закон до Генералниот секретаријат  | 20.09.2013 година  |

**1. Опис на состојбите во областа и дефинирање на проблемот**

*1.1 Опис на состојбите*

Условите и начинот на одржување на јавната чистота, правата и обврските на учесниците во одржувањето на јавната чистота, површините и објектите на кои врши одржување на јавната чистота, собирање на смет и чистење на снег и мраз во зимски услови, регулирани се со Законот за јавна чистота („Службен весник на Република Македонија“ бр. 111/08, 64/09, 88/10 и 114/10, 23/11, 53/11 и 80/12).

 Меѓутоа, како резултат на досегашната примена на законот се констатира дека не се пропишани одредби за обврски кој ќе ги контролира состојбите дали во јавните претпријатија за одржување на јавна чистота или во правното лице каде се врши општокорисната работа директорот овластил лице за вршење на контрола при извршувањето на општокорисната работа, дали овластил лице за фотографирање на сторителите на прекршоците кои вршат општокорисна работа, дали фотографирањето се врши на начин согласно овој закон, односно дали општокорисната работа се врши на начин согласно овој закон.

*1.2 Причини за проблемите кои се предмет на разгледување*

Со постојниот закон не се предвидени овластувања за вршење на инспекциски надзор над примената на законот во делот на одредбите кои се однесуваат на контролирање на начинот на вршење на општокорисна работа, а се дојде до сознанија дека во овој дел законот не се доследно применува, се оцени дека е неопходно да се предвидат дополнувања на законот со тоа што се пропишуваат одредби за вршење на инспекциски надзор од страна на Државиот комунален инспекторат и се дополнува законот со нови прекршочни санкции.

**2. Цели на предлог регулативата**

Целосно имплементирање на законот во однос на вршењето на надзорот над начинот на вршењето на општокорисната работа.

**3. Можни решенија (опции)**

*3.1 Опис на решението „не прави ништо“*

*3.2 Опис на можните решенија (опции) за решавање на проблемот*

Дополнување на одредби во законот во делот на инспекцискиот надзор и прекршочните санкции.

1. **Проценка на влијанијата на регулативата**

 *Можни позитивни и негативни влијанија од секоја од опциите:*

*4.1 Економски влијанија*

*4.2 Фискални влијанија*

Со предвидените нови прекршочни санкции би имало фискални импликации за буџетите на општините и градот Скопје доколку заради повреди на законот бидат изречени пропишаните глоби од законот.

*4.3 Социјални влијанија*

*4.4 Влијанија врз животната средина*

*4.5 Административни влијанија и трошоци –*

*а) трошоци за спроведување*

*б)трошоци за почитување на регулативата*

**5. Консултации**

*5.1 Засегнати страни и начин на вклучување*

Државни органи, ЗЕЛС и Градот Скопје, на кои им беше доставен нацрт текстот на законот. Исто така, текстот на законот беше ставен на ЕНЕР

*5.2 Преглед на добиените и вградените мислења*

Добиени се мислења од Министерството за правда и Министерството за внатрешни работи кои се изјаснија дека немаат забелешки. Дел од забелешките дадени од Секретаријат за законодавство се вградени во текстот.

*5.3 Мислењата кои не биле земени предвид и зошто*

Сите добиени мислења се земени во предвид, меѓутоа дел од нив не се прифатени од причина што предлозите дадени од ЗЕЛС се во спротивност со Законот за прекршоците.

**6. Заклучоци и препорачано решение**

*6.1 Споредбен преглед на позитивните и негативните влијанија на можните решенија (опции)*

*6.2 Ризици во спроведувањето и примената на секое од можните решенија (опции)*

*6.3 Препорачано решение со образложение*

**7. Спроведување на препорачаното решение**

*7.1 Потреба од менување на закони и подзаконска регулатива во областа или други сродни области*

Има потреба од измена и дополнување на подзаконски акт.

*7.2 Потребни подзаконски акти и рок за нивно донесување*

Подзаконскиот акт ќе се донесе во рок од 30 дена од влегувањето во сила на законот.

*7.3 Органи на државната управа, државни органи и други органи надлежни за спроведување*

Министерството за транспорт и врски, Државниот комунален инспекторат и овластени лица од општините и Градот Скопје.

*7.4 Активности за обезбедување на ефикасно спроведување на предлогот на закон*

**8. Следење и евалуација**

*8.1 Начин на следење на спроведувањето*

Преку водење на евиденција на прекршочни постапки за порамнување и водење на регистар за водење на општокорисна работа.

*8.2 Евалуација на ефектите од предлогот на закон и рокови*

**Изјава од државниот секретар**

**Нацрт Извештајот за проценка на влијанието на регулативата е изготвен во согласност со Методологијата за проценка на влијанието на регулативата. Тој дава реална проценка на можните влијанија и очекуваните ефекти, како и трошоците кои се однесуваат на секоја од утврдените можни решенија (опции) за решавање на проблемот.**

**Датум: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ..................................................**

 **потпис на државен секретар**

**Изјава од министерот**

**Врз основа на резултатите од анализите прикажани во Извештајот за проценка на влијанието на регулативата сметам дека препорачаното решение (опција) претставува најдобар начин за решавање на проблемот и постигнување на очекуваните ефекти на најекономичен начин.**

**Датум:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ...........................................**

**потпис на министерот**