

Иницијална проценка на влијание на регулативата

Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите

Во Законот за користење и располагање со стварите на државните органи во членот 47 во кој е уредена постапката за размена на недвижни ствари според ставот 4 вредноста на недвижната ствар во државна сопственост и вредноста на недвижната ствар во приватна сопственост што се предмет на размена ја проценува Министерството за финансии - Управата за јавни приходи во висина на даночната основа за данокот на промет на недвижности и ствари за подрачјето каде што се наоѓаат недвижните ствари.

Во постапките за давање во закуп на недвижни ствари според членот 50 висината на закупнината за недвижната ствар за потребите на закуподавецот ги утврдува Министерството за финансии – Управата за јавни приходи и истата претставува почетна цена кај давањето на недвижна ствар во закуп со јавно наддавање.

Цитираните одредби во практиката не функционираат бидејќи Министерството за финансии – Управата за јавни приходи повеќе нема надлежност да ја проценува вредноста на недвижните ствари како и да ја утврдува висината на закупнината за недвижните ствари во постапка за давање во закуп, со оглед на тоа што оваа надлежност е помината на единиците на локалната самоуправа.

Имено, со Законот за финансирање на единиците на локалната самоуправа (“Службен весник на РМ”, бр.61/04 и 67/07), единиците на локалната самоуправа ја презедоа од Министерството за финансии – Управата за јавни приходи надлежноста за утврдувањето и наплатата на даноците на имот.

Со донесување на овој закон со кој ќе се уреди прашањето за надлежниот орган кој ќе ја утврдува вредноста на недвижните ствари во постапката за размена и висината на закупнината во постапка за давање во закуп на недвижни ствари согласно Законот за користење и располагање со стварите на државните органи.

1. Опис на проблемите

Одредбите од член 47 и 50 од Законот за користење и располагање со кој е уредена дека вредноста на недвижните ствари што се предмет на размена и висината на закупнината за недвижните ствари кои се даваат во закуп ги утврдува Министерството за финансии-Управата за јавни приходи во практиката не функционираат бидејќи Министерството за финансии – Управата за јавни приходи повеќе нема надлежност да ја проценува вредноста

на недвижните ствари како и да ја утврдува висината на закупнината за недвижните ствари во постапка за давање во закуп, со оглед на тоа што оваа надлежност е помината на единиците на локалната самоуправа согласно Законот за финансирање на единиците на локалната самоуправа (“Службен весник на РМ“,бр.61/04 и 67/07),

2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите

Со донесување на овој на закон со кој ќе се уреди прашањето за надлежниот орган кој ќе ја утврдува вредноста на недвижните ствари во постапката за размена и висината на закупнината во постапка за давање во закуп на недвижни ствари согласно Законот за користење и располагање со стварите на државните органи

3. Идентификација на можни решенија (опции)

- се уредува прашањето за надлежниот орган кој ќе ја утврдува вредноста на недвижните ствари што се предмет на размена
- се уредува прашањето за надлежниот орган кој ќе ја утврдува висината на закупнината за недвижните ствари кои се даваат во закуп.

Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

Предложено решение (опција):

Опис:

-вредноста бна недвижните ствари што се предмет на размена ја утврдува едницата на локалната самоуправа на чија територија се наоѓаат недвижните ствари, според методологија за утврдување на азарната вредност на недвижниот имот, донесена согласно прописите за даноците на имот,

- висината на закупнината за недвижната ствар за потребите на закуподавецот ја утврдува единицата на локалната самоуправа на чија територија се наоѓа недвижната ствар

Трошоци

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

Не предвидува воведување на нови формалности.

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.
Не
- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.
Не
- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.
- Не
- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.
Не

1. Придобивки

- Опис и опсег на финансиските придобивки за засегнати страни

- Други нефинансиски придобивки за засегнати страни

2. Ризици и претпоставки

Нема ризици

3. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание врз животната средина	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	ДА / НЕ	ДА / НЕ

Чекор 3: Консултации

Резиме на иницијалната проценка на влијание на регулативата

1. Краток осврт на преферираното решение/опција:

Со предлогот на закон се надминува состојбата со невоедначена пракса при давањето на времено користење на стварите

2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:

Зоран Крстаноски, директор на Управата за имотно-правни работи, Коста Дојчиновски раководител на Сектор во Управата за имотно-правни работи и Валентина Димитровска помошник раководител на Сектор во Управата за имотно-правни работи

3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:

Зоран Крстаноски

**Изјава од министерот
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог закон

1.	Има / Нема влијание	врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 600.000.000 денари.
2.	Има / Нема влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.
3.	Има / Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
4.	Има / Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош.
5.	Има / Нема влијание	врз животната средина.
6.	Има / Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните.

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: Вклучени организации и претставници: Свое мислење дадоа следниве организации:	ДА / НЕ
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	ДА/ НЕ

9.	Предлог законот е лекториран.	ДА/НЕ
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА/НЕ
11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	ДА/НЕ
12.	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?	ДА/НЕ

Изјава од министерот

Јас, Зоран Ставрски, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: