

Иницијална проценка на влијание на регулативата

Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите

1. Опис на проблемите

Со членот 1 Предлогот на законот се предлага измена во членот 13 став 10 од причина што е направена техничка грешка во однос на минималниот број на вработени лица кој треба да ги има субјектот задолжен за одржување на железнички возила, така што наместо пет лица треба да стои шест лица.

Со членот 2 од Предлогот се предлагаат измени на членот 28 став 1 во поглед на периодот на обуката како услов за добивање на дозвола за управување со железничко возило. Исто така, се врши дополнување на овој член со нов став со што би се уредило прашањето за добивање на дозволи на лица кои не исполнуваат услови во поглед на образованието утврдени во членот 28 став 1 алинеја 1 и веќе полагале испит по Законот за безбедност во железничкиот сообраќај („Службен весник на Република Македонија“ бр.40/2007). Со оглед на тоа што во претпријатието кое врши железнички превоз најголемиот број на машиновозачи се со несоодветно образование а истите долги години ги вршат овие работни задачи и поседуваат дозволи за управување со железничко возило издадена по поранешните прописи кои дозволи веќе истекуваат, има потреба од пропишување на одредба во законот со која машиновозачите кои поседувале дозвола за управување со железничко возило да не мора да го исполнуваат условот утврден во член 28 став 1 алинеја 1 и 4 од законот.

Со членот 3 од Предлогот на законот се врши исправка на техничка грешка во повикувањето, а со членот 4 се предлага дополнување на членот 34 став 2 со утврдување на обврска на превозниците и управителите на инфраструктура кога кога ги вработуваат или ангажираат машиновозачите, во следењето на машиновозачите ќе констатираат дека се доведува во прашање нивната компетентност за извршување на работата и продолжување на дозволите и сертификатите на машиновозачите, веднаш го известуваат органот за сигурност, кој постапува согласно своите надлежности утврдени со овој закон

2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите

Со донесувањето на измените и доплнувањата на законот ќе се надмине проблемот во поглед на добивањето на дозвола за управување со железничко

возило за лицата кои добил дозволи по поранешните прописи и се со долг стаж како машиновозачи, а по член 28 од законот не го исполнуваат условот во поглед на образованието.

3. Идентификација на можни решенија (опции)

Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

Со предлогот на законот не се идентификувани трошоци.

Предложено решение (опција):

Опис:

1. Трошоци

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

Не.

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

Не

- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.

Не

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

Не.

- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.

Не

2. Придобивки

- Опис и опсег на финансиските придобивки за засегнати страни
- Други нефинансиски придобивки за засегнати страни

3. Ризици и претпоставки

4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	НЕ	НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	НЕ	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

Чекор 3: Консултации

Резиме на иницијалната проценка на влијание на регулативата

1. Краток осврт на преферираното решение/опција:

2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:

3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:

**Изјава од министерот
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог закон за изменување и дополнување на Законот за сигурност во железничкиот систем

1.	Има влијание	врз Буџетот на Република Македонија.
2.	Нема влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.
3.	Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
4.	Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош.
5.	Нема влијание	врз животната средина.
6.	Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните.

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: Вклучени организации и претставници: Своје мислење дадоа следниве организации:	ДА
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	ДА
9.	Предлог законот е лекториран.	НЕ
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА

11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	ДА
12.	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?	НЕ

Изјава од министерот

Јас, *Миле Јанакиески*, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: 08.07.2013 година