

## **Иницијална проценка на влијание на регулативата**

**Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите**

### **1. Опис на проблемите**

Во текот на примената на Законот за јавна чистота (“Службен весник на Република Македонија“ бр. бр.111/08,64/09, 88/10 и 114/10) констатирано е дека одредени прашања се недоволно односно непрецизно регулирани, поради што се јавува како пречка во нивната примена.

Заради надминување на ваквите потешкотии неопходно потребно беше да се пристапи кон изменување и дополнување на одделни одредби од законот кои ќе допринесат да се надминат потешкотиите, како и поефикасна реализација на истите.

Исто така, со донесувањето на новиот Закон за инспекциски надзор се појави потребата од усогласување на одредбите од Законот за јавна чистота со оние од Законот за инспекциски надзор.

### **2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите**

Со предложените решенија во Предлогот на законот ќе се овозможи поефикасна работа на соодветните инспекции во примена на одредбите од законот .

### **3. Идентификација на можни решенија (опции)**

Со Предлогот на законот покрај попрецизно и појасно дефинирање на одделни одредби од законот се регулира прашањето на органот кој ќе постапува по жалбите поднесени против решенија донесени од страна на комуналните инспектори во општините, во општините во градот Скопје и градот Скопје, како и Државните комунални инспектори.

**Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија**

**Предложено решение (опција):**

**Опис:**

Со Предлогот на законот не се идентификувани трошоци.

### **1. Трошоци**

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобрености, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.  
НЕ
- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.  
НЕ
- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.  
НЕ
- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.  
НЕ

## 2. Придобивки

- Опис и опсег на финансиските придобивки за засегнати страни
- Други нефинансиски придобивки за засегнати страни

## 3. Ризици и претпоставки

## 4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	НЕ	НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	НЕ	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

### Чекор 3: Консултации

#### Резиме на иницијалната проценка на влијание на регулативата

1. Краток осврт на преферираното решение/опција:
2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:
3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:

#### Изјава од министерот за иницијалната проценка на влијание на регулативата

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог закон

1.	Нема влијание	врз Буџетот на Република Македонија
2.	Нема влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.
3.	Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
4.	Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош.
5.	Нема влијание	врз животната средина.
6.	Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните.

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни.  Датум на објавување: Вклучени организации и претставници: Своје мислење дадоа следниве организации:	НЕ
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	НЕ
9.	Предлог законот е лектуриран.	НЕ

10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	НЕ
11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	ДА
12.	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?	НЕ

**Изјава од министерот**

Јас, *име и презиме на министерот*, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: