

**Иницијална проценка на влијание на регулативата**

**Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите**

**1. Опис на проблемите**

Во рамките на реформата на правосудниот ситем се наметна потребата од донесување на нов закон за Бирото за судски вештачења, како стручен орган за вршење на вештачења, што претставува значаен сегмент во постапките кои се водат пред судовите и управните органи во Република Македонија.

Со досегашното законско решение надлежноста на органот беше регулирана со Законот за основање и работа на Републичкиот завод за судски вештачења во областа на финансиите, материјалното работење и сообраќајот. Досегашното законско решение не кореспондира со сегашните нови услови и реформата на правосудниот ситем во Република Македонија, особено што истото датира од месец март 1977 година, при што неопходна е потребата од усогласување со материјалните закони. Градењето на стручни институции како основа на владеењето на правото е со цел развивање на европските стандарди во сферата на правото и правдата. Главните постулати врз кои се темели овој предлог закон е навремено, ефикасно и стручно извршување на дејствијата на вештачење во постапките. Стручен орган за извршување на вештачења и вештакот како непосреден чинител е лице со посебна стручна подготовка кое изготвува вештачење содржано во наод и мислење за факти и околности, повикан и определен од страна на судот или странките, кое преку своите стручни сознанија овозможува реална слика за фактичката состојба, која за судот е од суштинско значење правилно да ја утврди и врз основа на истата да донесе одлука. Со овој предлог закон се утврдува потребата од висока професионализација на институцијата и вработените, со што се гарантира квалитетно извршување на вештачењата од различни области, што се постигнува и преку постојаното стручно усовршување и следење на научните и стручните достигнувања во секоја поделна област. Вештачењата во рамките на органот се изготвуваат со примена на стручна методологија, научни достигнувања и сознанија, врз основа на факти, со увиди и реконструкции, со целосна пристапност и анализа, со што се постигнува ефикасност и ефективност во постапките.

Анализата на Министерството за правда и Бирото за судски вештачења, во однос на уредувањето на институцијата со нов предлог закон, имајќи ја во предвид и состојбата во областа на вештачењето, значењето на судските вештачења во постапките пред надлежните судови и органи, значењето кое го има Бирото за судски вештачења во правосудната номенклатура, резултираше работната група да го изготви овој предлог на закон.

## **2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите**

Со предложеното законско решение се очекува навремено, ефикасно и стручно извршување на вештачењата во постапките.

## **3. Идентификација на можни решенија (опции)**

Донесување на Предлог на закон за Бирото за судски вештачења.

### **Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија**

#### **Предложено решение (опција):**

Донесување на Предлог на закон за Бирото за судски вештачења.

#### **Опис:**

Со овој предлог на закон се продолжува работата на високостручен орган за вршење на вештачења, и зголемување на ефикасноста во функционирање на правосудството.

#### **1. Трошоци**

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

**Не**

-Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

**Не**

-Предлог законот не предизвикува иницијални трошоци за други државни органи.

**Не**

-Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.

Предлог законот не предизвикува континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа.

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

**Не**

- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.

**Не**

## 2. Придобивки

- Опис и опсег на финансиските придобивки за засегнатите страни

Предлог-законот не предизвикува финансиски придобивки за засегнатите страни.

- Други нефинансиски придобивки за засегнати страни

## 3. Ризици и претпоставки

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание врз животната средина	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	ДА / НЕ	ДА / НЕ

### Чекор 3: Консултации

Предлог-законот е усогласен со Министерството за финансии, Секретаријатот за законодавство, Секретаријатот за европски прашања, Министерството за информатичко општество и администрација.

**Резиме на иницијалната  
проценка на влијание на регулативата**

**1. Краток осврт на преферираното решение/опција:**

Донесување на Предлог на закон за Бирото за судски вештачења.

**2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:**

**3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе бидат вклучени во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:**

- Vlerim Vexheti, министер за правда
- Билјана Бришкоска-Бошковски, заменик министер за правда.

За повереници се определуваат:

- Диме Спасов, државен секретар
- Дени Горчевски, директор на Бирото за судски вештачења

**Изјава од министерот  
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог законот

1.	<b>Нема</b> влијание	врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 600.000.000 денари.
2.	<b>Нема</b> влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија
3.	<b>Нема</b> Влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација/врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
4.	<b>Нема</b> влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош
5.	<b>Нема</b> влијание	врз животната средина.
6.	<b>Нема</b> влијание	врз социјалната положба на граѓаните.
7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани	ДА / НЕ

	<p>страни.</p> <p>Датум на објавување: Вклучени организации и претставници: претставници од Министерството за правда, Министерство за внатрешни работи, Бирото за судски вештачења, судии.</p> <p>Свое мислење дадоа следниве организации: Секретаријатот за законодавство, Министерството за финансии,</p>	
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	ДА/НЕ
9.	Предлогот за донесување на закон е лекториран.	ДА/НЕ
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА/НЕ
11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	ДА/НЕ
12.	Доколку предлогот за донесување на закон предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување”?	ДА/НЕ

#### Изјава од министерот

Јас, **Blerim Bexheti**, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот: \_\_\_\_\_



Датум: 15. 08. 2012