

Иницијална проценка на влијание на регулативата

Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите

1. Опис на проблемите

Република Македонија интензивно ги спроведува реформите со цел развој во управувањето на јавните финансии. Приоритет во развојот е изградба на сеопфатен систем на внатрешни финансиски контроли во јавниот сектор, кој ќе овозможи воведување на стабилно финансиско управување со јавните средства.

Во изминатиот период направен е значителен напредок кон создавање на законска и институционална рамка за поддршка на внатрешните финансиски контроли, но не беше регулирано основањето и начинот на работа на централизираната ex post финансиска контрола, односно финансиската инспекција во јавниот сектор.

2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите

Цели на овој закон се уредување на начелата, надлежноста, организацијата на финансиската инспекција во јавниот сектор, како и постапката за вршење на финансиската инспекција, заради обезбедување на заштита на финансиските интереси на субјектите од јавниот сектор од сериозно лошо финансиско управување, измами и корупција.

Донесувањето на овој закон ќе придонесе за зајакнување на финансиската одговорност на раководството кај : корисниците на средства од Буџетот на Република Македонија, фондовите, општините и Градот Скопје, агенциите и другите институции основани со закон, јавните претпријатија, јавните установи и другите правни лица кои се во државна сопственост или сопственост на општините и Градот Скопје или во кои државата или општините и Градот Скопје се акционери, како и кај непрофитните организации и другите правни и физички лица само за делот на добиените јавни средства или гаранции.

Исто така, со донесувањето на овој закон ќе се обезбеди: инспекција на законитоста на управувањето со јавните средства, утврдување на прекршувањата на законите особено на оние кои се поврзани со измама и корупција и предизвикуваат финансиска штета на субјектите од јавниот сектор, анализирање на причините и околностите што довеле до прекршување на законите, утврдување на одговорни лица за откриените неправилности и утврдување на директната одговорност, поднесување барања за поведување прекршочна, односно кривична постапка и имотни обврски за сторителите, кога постојат законски предуслови.

3. Идентификација на можни решенија (опции)

Опција 1: Не прави ништо. Опцијата “не прави ништо” се користи како параметар за споредба на трошоците и користите од останатите опции (baseline).

Опција 2: Донесување на Закон за финансиската инспекција во јавниот сектор

Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

Предложено решение (опција): Опција 1

Не прави ништо: Опцијата “не прави ништо”

Опис: Доколку не се донесе законот нема да се постигне допрецизирање на регулативата за јавни финансии во делот на заштита на јавните финансиски интереси и преземање на мерки против сторителите на прекршоци и издвојување на функцијата на внатрешната ревизија од функцијата на финансиската инспекција.

1. Трошоци

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

Не

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

Не

- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.

Не

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

Не

- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.

Не

2. Придобивки

Нема

3. Ризици и претпоставки

Доколку Владата на Република Македонија одлучи да не предложи донесување на Закон нема да се постигне допрецизирање на регулативата за јавни финансии во делот на заштита на јавните финансиски интереси и преземање на мерки против

сторителите на прекршоци и издвојување на функцијата на внатрешната ревизија од функцијата на финансиската инспекција.

4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	НЕ	НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	НЕ	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

Предложено решение (опција): Опција 2

Донесување на Законот за финансиската инспекција во јавниот сектор

Опис: Законот за финансиска инспекција во јавниот сектор ќе обезбеди правна рамка за зајакнување на финансиската контрола, обезбедување на сигурно финансиско управување и заштита на јавните финансиски интереси на субјектите од јавниот сектор од сериозно лошо финансиско управување, измами и корупција. Секторот за финансиска инспекција во јавниот сектор ќе има надлежност да го контролира спроведувањето на финансиската регулатива во јавниот сектор. Со Секторот ќе раководи Главен инспектор, кој ќе ги координира активностите на финансиските инспектори кои ќе постапуваат врз основа на барања, информации или пријави од правни и физички лица, известувања или евиденции за прекршувања на постапките за финансиско управување и контрола, извештаи од областа на финансиското управување и контрола и извештаи на внатрешната ревизија, Државниот завод за ревизија како и на барање на други надлежни институции.

1. Трошоци

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

Не

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

Не.

- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.

Не

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица?

Не.

- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.

Не

2. Придобивки

Донесувањето на овој закон ќе придонесе за зајакнување на финансиската одговорност на раководството кај : корисниците на средства од Буџетот на Република Македонија, фондовите, општините и Градот Скопје, агенциите и другите институции основани со закон, јавните претпријатија, јавните установи и другите правни лица кои се во државна сопственост или сопственост на општините и Градот Скопје или во кои државата или општините и Градот Скопје се акционери, како и кај непрофитните организации и другите правни и физички лица само за делот на добиените јавни средства или гаранции.

Исто така, со донесувањето на овој закон ќе се обезбеди: инспекција на законитоста на управувањето со јавните средства, утврдување на прекршувањата на законите особено на оние кои се поврзани со измама и корупција и предизвикуваат финансиска штета на субјектите од јавниот сектор, анализирање на причините и околностите што довеле до прекршување на законите, утврдување на одговорни лица за откриените неправилности и утврдување на директната одговорност, поднесување барања за поведување прекршочна, односно кривична постапка и имотни обврски за сторителите, кога постојат законски предуслови.

3. Ризици и претпоставки

Од донесувањето на Законот за финансиската инспекција во јавниот сектор не се очекуваат ризици.

4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	НЕ	НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	НЕ	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

Чекор 3: Консултации

Извршени се консултации со Министерството за правда, Управата за јавни приходи на Република Македонија, Управата за финансиска полиција, Секретаријатот за европски прашања и Државниот завод за ревизија и СИГМА. При подготовката на Предлогот на закон носител на активноста е Министерството за финансии.

Резиме на иницијалната проценка на влијание на регулативата

1. Краток осврт на преферираното решение/опција:

Согласно направената анализа, Министерството за финансии како преферирано решение ја прифати втората опција. Имено, со предложениот текст на Законот за финансиската инспекција во јавниот сектор придобивки остваруваат сите засегнати страни.

2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:

Трајко Спасовски и м-р Нада Ачевска

3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:

Наташа Стојамновска и Трајко Спасовски

Изјава од Министерот

за иницијалната проценка на влијание на регулативата

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/предлог закон

1.	Има влијание	врз Буџетот на Република Македонија
2.	Нема влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија
3.	Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар
4.	Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош
5.	Нема влијание	врз животната средина
6.	Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: / Вклучени организации и претставници: Свое мислење дадоа следниве организации	НЕ Секретаријат за законодавство
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	ДА
9.	Предлог законот е лекториран	ДА
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации	ДА
11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	НЕ
12.	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?	НЕ

Изјава од министерот

Јас, **м-р Зоран Ставрески**, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: 2012 година