

**Иницијална проценка на влијание на регулативата
за Законот за прогласување на дел од планината Галичица за заштитено подрачје
во категоријата национален парк**

**Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и
можните опции за решавање на проблемите**

1. Опис на проблемите

Потреба од примена на критериуми за повторно прогласување на дел од планината Галичица за национален парк

Главни Проблеми

- загрозување на природните особености на објектот на природата
- исполнување на обврските од Законот за заштита на природата

**2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на
проблемите**

Основни цели на регулативата се:

- заштита и зачувување на природните вредности и биолошката разновидност на Национален парк Галичица
- спроведување на Планот за управување со Национален парк Галичица

3. Идентификација на можни решенија (опции)

Опција 1: Не прави ништо.

Опција 2: Донесување на Законот за прогласување на дел од планината Галичица за заштитено подрачје во категоријата национален парк.

Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

1. Трошоци

Опција	1	2
Трошоци за Министерството за животна средина и просторно планирање	0 ден	0 ден
Трошоци за управувачот	0 ден	- 627.000 ден (годишно за работна сила за 19 лица); - 600.000 ден (еднократен трошок за опремување на 19 вработени за мониторинг и известување) - 420.000 ден (еднократен трошок за објект за чуварската служба-тип контенјер) - 600.000 ден (годишни трошоци за одржување на инфраструктурата и опремата) - 720.000 ден (еднократен трошок изготвување и поставување на информативни табли)
Трошоци за приватниот субјект	0 ден	0 ден
Вкупно еднократни трошоци	0 ден	1.720.000 ден
вкупно годишни трошоци	0 ден	1.227.000 ден
Вкупно за првата година	0 ден	2.947.000 ден

* За потребите на оваа ПВР беа направени преелиминарни претпоставки за трошоците.

2. Придобивки

Со Законот за прогласување на дел од планината Галичица за заштитено подрачје во категоријата споменик на природата како придобивки би се издвоиле:

- Еколошки придобивки (зачувувањето на природните вредности и биодиверзитетот);
- Едукативни придобивки (студиски посети на јавноста);
- Економски придобивки (равој на еко туризам и алтернативни форми на туризам)

3. Ризици и претпоставки

Доколку би се применил законската рамка за заштита на природата не се очекувани ризици.

4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	ДА	НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	НЕ	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

Чекор 3: Консултации

Согласно Уредбата за учество на јавноста во текот на изработката на прописи и други акти, како и планови и програми од областа на животната средина и Законот за заштита на природата е спроведена јавна расправа за горенаведениот предлог закон. Јавната расправа се одржа на 10.11.2009 година и 03.12.2010 година во општина Охрид и општина Ресен. Присутни беа претставници од:

- Министерство за животна средина и просторно планирање;
- Општина Охрид
- Министерство за правда
- Министерство за економија
- Завод за заштита на спомениците и музеј-Охрид
- Општина Ресен
- Јавно претпријатие Македонски шуми-подружница Ресен
- Дом на култура-Ресен
- Центар за рехабилитација-Ресен
- НВО
- Државен инспекторат за животна средина

Прашања опфатени во јавната расправа

На јавните расправи беа изнесени забелешките во однос на предлог новите граници на распространување на Национален парк Галичица по што од страна на Министерството за животна средина и просторно планирање се прифатени забелешките и се извршени сите корекции.

Од одржаните јавни расправи произлезе заклучок дека нема забелешки во однос на донесување на Закон за прогласување на дел од планината Галичица за национален парк.

Резиме на иницијалната проценка на влијание на регулативата

Краток осврт на преферираното решение/опција:

Согласно спроведената анализа и коментарите и забелешките во текот на консултативниот процес во јавноста и со засегнатите страни, Министерството животна средина и просторно планирање како преферирано решение ја прифати опцијата 2.

Опцијата 2 е прифатена поради постоечката структура и капацитетите на Јавна установа национален парк Галичица

1. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:

- Филип Иванов, Директор на Управа за животна средина;
- Сашко Јорданов, раководител на одделение за заштита на природно наследство

2. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:

- Претставници на МЖСПП
 - o Лидија Зафировска, државен секретар во МЖСПП
 - o Васил Анастасовски, раководител на сектор за природа.

**Изјава од министерот
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог закон

1.	Нема влијание	врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 600.000.000 денари.
2.	Нема влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.
3.	Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
4.	Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош.
5.	Има влијание	врз животната средина.
6.	Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните.

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: 10.09.2010 година Вклучени организации и претставници: - Секретаријат за законодавство на Владата на Република Македонија; - Секретаријат за Европски Прашања на Владата на Република Македонија; - Министерство за земјоделство шумарство и водостопанство, Управа за водостопанство; - Министерство за транспорт и врски; - Министерство за економисја; - Министерство за култура, и - Општина Охрид.	ДА
----	---	----

	Свое мислење дадоа следниве организации: - Секретаријат за законодавство на Владата на Република Македонија; - Секретаријат за Европски Прашања на Владата на Република Македонија; - Министерство за земјоделство шумарство и водостопанство, Управа за водостопанство; - Министерство за економисја, и - Министерство за култура.	
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	ДА
9.	Предлог законот е лекториран.	НЕ
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА
11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	НЕ
12.	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?	НЕ

Изјава од министерот

Јас, др. Неџати Јакупи, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: 13.09.2010 година