**ИЗВЕШТАЈ ЗА ПРОЦЕНКА НА ВЛИЈАНИЕТО НА РЕГУЛАТИВАТА**

|  |  |
| --- | --- |
| Назив на министерство: | Министерство за транспорт и врски |
| Назив на предлогот на закон: | Предлог на Закон за изменување и дополнување на Законот за постапување со бесправно изградени објекти |
| Одговорно лице и контакт информации: | Мартин Оџаклиески, тел: 3145 413 / e-mail: [martin.odzaklieski@mtc.gov.mk](mailto:martin.odzaklieski@mtc.gov.mk) |
| Вид на Извештај | Нацрт  Предлог |
| Обврската за подготовка на предлогот на закон произлегува од: | Годишната програма за работа на Владата на Република  Македонија  НПАА  Заклучок на Владата на Република Македонија  Друго (консултации со научни институти) |
| Поврзаност со Директивите на ЕУ |  |
| Дали нацрт извештајот содржи информации согласно прописите кои се однесуваат на класифицираните информации | Да  Не |
| Датум на објавување на нацрт Извештајот на ЕНЕР: | 19 октомври 2014 |
| Датум на доставување на нацрт Извештајот до Министерството за информатичко општество и администрација: | 22 октомври 2014 |
| Датум на добивање на мислењето од Министерството за информатичко општество и администрација: |  |
| Рок за доставување на предлогот на закон до Генералниот секретаријат | 22 октомври 2014 година |

**1. Опис на состојбите во областа и дефинирање на проблемот**

*1.1 Опис на состојбите*

Во законот е предвидена постапка за промена на барател за утврдување на правен статус на бесправен објект, при што е предвидено да се изврши промена со согласност на подносителот на барањето за утврдување на правен статус за истиот бесправен објект, која постапка се злоупотребува во пракса односно во рамки на истата се врши и промена на објектот за кој е поднесено барањето за утврдување на правен статус.

Понатаму еден од условите за утврдување на правен статус на бесправни објекти кои се наоѓаат во заштитен појас на државни и локални патишта, односно во заштитен појас на железничка инфраструктура е согласност од органот кој е надлежен за управување со патната и железничката инфраструктура.

Исто така во законот не е извршено допрецизирање на доказите кои треба да се достават за електронски комуникациски мрежи и средства кои се линиски објекти.

*1.2 Причини за проблемите кои се предмет на разгледување*

**2. Цели на предлог регулативата**

Целта на предложените измени е да се овозможи спроведување на постапките за утврдување на правен статус на бесправни објекти изградени во заштитен појас на државен и локален пат и железничка пруга, во случаите кога не е предвидено проширување на трасата на патот односно пругата.

Исто така предложените имени се во насока на спречување на злоупотреби при спроведување на постапките за промена на барател и допрецизирање на одредбите за линиските електронски комуникацски мрежи и средства.

**3. Можни решенија (опции)**

*3.1 Опис на решението „не прави ништо“*

* 1. *Опис на можните решенија (опции) за решавање на проблемот*

Со Предлог Законот се предвидува постапката за промена на барател да се спроведе само доколку правно и физичко лице се стекнало со правото врз бесправниот објект за кој е поднесено барањето за утврдување на правен статус врз основа на судска пресуда, заклучок за извршена продажба донесен согласно Законот за извршување и оставинско решение, а во случаите кога барањето за утврдување на правен статус се однесува за бесправен дел од објект (доградба или надградба) и врз основа на договор за купопродажба на објект кој е запишан во имотен лист, доколку со договорот за купопродажба е утврдено дека купувачот на објектот се стекнува и со правото врз бесправниот дел од објектот за кој е поднесено барањето за утврдување на правен статус.

По однос на утврдувањето на правен статус на објектите изградени во заштитен појас на државни и локални патишта, односно во заштитен појас на железничка инфраструктура, се предидува за истите да се утврди правен статус доколку не е предвидено проширување на трасата на патната и железничката инфаструктура, при што се дава можност и барателите чие барање согласно постојното законско решение е одбиено поради недавање на согласност од страна на надлежниот орган за патна и железничка инфраструктура да можат да поднесат барање за повторување на постапката со цел законот да важи подеднакво за сите граѓани.

Се врши допрецизирање по однос на доказите кои треба да се достават за линиските електронски комуникациски мрежи и средства односно се пропишува дека и за овие објекти соодветно се применуваат одредбите кои се однесуваат за линиските инфраструктурни објекти.

Понатаму се прецизира начинот на пресметување на надоместокот за утврдување на правен статус на бесправен објект кој е составен од повеќе посебни делови, во случаите кога истиот се пресметува двојно согласно членот 20-а од законот, односно се утврдува дека истиот се дели на подеднакви делови на сите иматели на посебни делови.

Исто така се предвидува органот кој го донел решението за утврдување на правен статус, по правосилноста истото да го достави по службена должност во електронска форма до Агенцијата за катастар за недвижности.

За далноводи кои се поставени на столбови изградени на земјиште сопственост на Република Македонија, чиишто иматели се правни лица во доминантна сопственост на Република Македонија за кои не е поднесено барање за утврдување на правен статус, а се поставени на столбови изградени на земјиште сопственост на Република Македонија, се предвидува да се запишат со право на сопственост на Република Македонија врз основа на Одлука на Владата на Република Македонија.

1. **Проценка на влијанијата на регулативата**

*Можни позитивни и негативни влијанија од секоја од опциите:*

*4.1 Економски влијанија*

*Не*

* 1. *Фискални влијанија*

Не

*4.3 Социјални влијанија*

*Не*

*4.4 Влијанија врз животната средина*

*Не*

*4.5 Административни влијанија и трошоци –*

*а) трошоци за спроведување*

*б)трошоци за почитување на регулативата*

**5. Консултации**

* 1. *Засегнати страни и начин на вклучување*

Во процесот на проценка на влијанието на регулативата ќе бидат вклучени претставници од Министерството за транспорт и врски, претставници од надлежни државни органи и Заедницата на единици на локална самоуправа.

*5.2 Преглед на добиените и вградените мислења*

*5.3 Мислењата кои не биле земени предвид и зошто*

**6. Заклучоци и препорачано решение**

*6.1 Споредбен преглед на позитивните и негативните влијанија на можните решенија (опции)*

*6.2 Ризици во спроведувањето и примената на секое од можните решенија (опции)*

* 1. *Препорачано решение со образложение*

Со Предлог Законот се врши измена во постапката за промена на барател односно се утврдува дека барање за промена на барател може да поднесе само правно и физичко лице кое се стекнало со правото врз бесправниот објект за кој е поднесено барањето за утврдување на правен статус врз основа на судска пресуда или врз основа на заклучок за извршена продажба донесен согласно Законот за извршување, физичко лице кое со оставинско решение е прогласено за наследник на физичкото лице кое го поднело барањето за утврдување на правен статус на бесправниот објект за кој се однесува барањето за промена на барател, а во случаите кога барањето за утврдување на правен статус се однесува за бесправен дел од објект (доградба или надградба) и лицето кое со договор за купопродажба се стекнало со право на сопственост на објектот кој е запишан во имотен лист, доколку со договорот за купопродажба е утврдено дека се стекнува и со правото врз бесправниот дел од објектот за кој е поднесено барањето за утврдување на правен статус.

По однос на утврдувањето на правен статус на објектите изградени во заштитен појас на државни и локални патишта, односно во заштитен појас на железничка инфраструктура, се предидува за истите да се утврди правен статус доколку не е предвидено проширување на трасата на патната и железничката инфаструктура, при што се дава можност и барателите чие барање согласно постојното законско решение е одбиено поради недавање на согласност од страна на надлежниот орган за патна и железничка инфраструктура да можат да поднесат барање за повторување на постапката со цел законот да важи подеднакво за сите граѓани.

Исто така се врши допрецизирање по однос на доказите кои треба да се достават за линиските електронски комуникациски мрежи и средства односно се пропишува дека и за овие објекти соодветно се применуваат одредбите кои се однесуваат за линиските инфраструктурни објекти.

Понатаму се прецизира начинот на пресметување на надоместокот за утврдување на правен статус на бесправен објект кој е составен од повеќе посебни делови, во случаите кога истиот се пресметува двојно согласно членот 20-а од законот, односно се утврдува дека истиот се дели на подеднакви делови на сите иматели на посебни делови.

Исто така се предвидува органот кој го донел решението за утврдување на правен статус, по правосилноста истото да го достави по службена должност во електронска форма до Агенцијата за катастар за недвижности.

Со предлог Законот се врши дополнување на прекршочните одредби со тоа што се предвидуваат глоби за службените и одговорните лица на надлежните органи доколку не постапат согласно законските одредби при пресметување на надоместок за утврдување на правен статус.

За подземени далноводи и далноводи кои се поставени на столбови изградени на земјиште сопственост на Република Македонија, чиишто иматели се правни лица во целосна сопственост на Република Македонија за кои не е поднесено барање за утврдување на правен статус, а се поставени на столбови изградени на земјиште сопственост на Република Македонија, се предвидува да се запишат со право на сопственост на Република Македонија врз основа на Одлука на Владата на Република Македонија.

**7. Спроведување на препорачаното решение**

*7.1 Потреба од менување на закони и подзаконска регулатива во областа или други сродни области*

*Не*

*7.2 Потребни подзаконски акти и рок за нивно донесување*

*Не*

*7.3 Органи на државната управа, државни органи и други органи надлежни за спроведување*

*Не*

* 1. *Активности за обезбедување на ефикасно спроведување на предлогот на закон*

*Не*

**8. Следење и евалуација**

* 1. *Начин на следење на спроведувањето*

Претставници од Министерството за транспорт и врски, претставници од надлежни државни органи и Заедницата на единици на локална самоуправа.

*8.2 Евалуација на ефектите од предлогот на закон и рокови*

**Изјава од државниот секретар**

**Нацрт Извештајот за проценка на влијанието на регулативата е изготвен во согласност со Методологијата за проценка на влијанието на регулативата. Тој дава реална проценка на можните влијанија и очекуваните ефекти, како и трошоците кои се однесуваат на секоја од утврдените можни решенија (опции) за решавање на проблемот.**

**Датум: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ..................................................**

**потпис на државен секретар**

**Изјава од министерот**

**Врз основа на резултатите од анализите прикажани во Извештајот за проценка на влијанието на регулативата сметам дека препорачаното решение (опција) претставува најдобар начин за решавање на проблемот и постигнување на очекуваните ефекти на најекономичен начин.**

**Датум:14.11.2014 ...........................................**

**потпис на министерот**