



**ИЗВЕШТАЈ ЗА ПРОЦЕНКА НА ВЛИЈАНИЕТО НА РЕГУЛАТИВАТА  
РАПОРТ ПËР ВЛЕРËСИМИН Е НДИКИМИТ ТË РРЕГУЛЛАТИВËС**

Назив на министерство: Emri i Ministrisë:	Министерство за животна средина и просторно планирање (во натамошниот текст:МЖСПП)
Назив на предлогот на закон:  Titulli i Projektligjit:	Предлог на Законот за инспекциски надзор во животната средина
Одговорно лице и контакт информации: Personi përgjegjës dhe kontakt informcionet:	Весна Индова, раководител на Сектор за ЕУ
Вид на Извештај:  Lloji i Raportit:	<input checked="" type="checkbox"/> Нацрт <input checked="" type="checkbox"/> Проект  <input type="checkbox"/> Предлог <input type="checkbox"/> Propozim
Обврската за подготовка на предлогот на закон произлегува од:  Detyrimi për përgatitjen e propozimligjit rrjedh nga:	<input type="checkbox"/> Годишна програма за работа на Владата на Република Северна Македонија <input type="checkbox"/> Programi Vjetor i Punës i Qeverisë së Republikës së Maqedonisë së Veriut  <input checked="" type="checkbox"/> НПАА <input checked="" type="checkbox"/> NPAА  <input type="checkbox"/> Заклучок на Владата на Република Северна Македонија <input type="checkbox"/> Përfundimi i Qeverisë së Republikës së Maqedonisë së Veriut  <input type="checkbox"/> Друго <input type="checkbox"/> Tjera _____
Поврзаност со Директивите на ЕУ: Lidhshmëria me Direktivat e BE-së:	Препорака на Европскиот Парламент и на Советот од 4 април 2001 за обезбедување минимални критериуми за инспекција во животната средина во Земјите членки
Дали нацрт извештајот содржи информации согласно прописите кои се однесуваат на класифицираните информации: A përmban projektrporti informacione në përputhje me	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Jo  <input checked="" type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Jo



<p>rregulloret që kanë të bëjnë me informacionet e klasifikuara:</p>	
<p>Датум на објавување на нацрт Извештајот на ЕНЕР: Data e publikimit të projektraportit të <b>REVK</b>:</p>	<p>__.__.2021 година</p>
<p>Датум на доставување на нацрт Извештајот до Министерството за информатичко општество и администрација: Data e dorëzimit të Projektraportit deri te Ministria e Shoqërisë Informatike dhe Administratës:</p>	<p>__.__.2021 година</p>
<p>Датум на добивање на мислењето од Министерството за информатичко општество и администрација: Data e marrjes së mendimit të Ministrisë së Shoqërisë Informatike dhe Administratës:</p>	
<p>Рок за доставување на предлогот на закон до Генералниот секретаријат Afati i dorëzimit të Projektligjit deri te Sekretariati i Përgjithshëm</p>	<p>Јуни 2021 година</p>



**1. Опис на состојбите во областа и дефинирање на проблемот**  
**1. Përshkrimi i gjendjeve në fushë dhe përcaktimi i problemit**

1.1 Опис на состојбите

1.1 Përshkrimi i gjendjes

Во Република Северна Македонија, организацијата на инспекцискиот надзор во животната средина е уредена со Законот за животната средина и Законот за инспекциски надзор, дел од условите кои треба да ги исполнат државните инспектори за природа и водостопанските инспектори се уредени со Законот за заштита на природата и Законот за водите. Делокругот на инспекторите за животна средина е пропишан и со другите материјални прописи од областа на животната средина како и прописи од други области.

Согласно постојните прописи инспекцискиот надзор од областа на животната средина е уреден на централно и локално ниво. На централно ниво, инспекцискиот надзор се врши од Државниот инспекторат за животна средина преку државните инспектори за животна средина, државни инспектори за природа и водостопански инспектори. На локално ниво, инспекцискиот надзор се врши од страна на овластените инспектори.

Согласно начинот на кој е уреден инспекцискиот надзор постои годишно планирање на инспекцискиот надзор преку подготовка на План за инспекциски надзор на Државниот инспекторат за животна средина. Следењето на спроведувањето на Планот на централно ниво се врши согласно Законот за инспекциски надзор. Обврската за подготовка на План и извештај постои и за овластените инспектори. Овластените инспектори немаат обврска плановите и извештаите да ги доставуваат до Инспекциски Совет.

Врз основа на претходно наведеното може да се забележи дека постои разлика во обврските за централните и локалните инспектори кои произлегуваат од Законот за инспекциски надзор односно обврските кои се пропишани во Законот за инспекциски надзор за државните инспектори не важат и за локалните инспектори.

Спроведување на инспекциски надзор во животната средина без соодветна координација на централната и локалната власт, како и непостоење на механизам со кој ќе се следи спроведувањето на инспекцискиот надзор на локално ниво ја доведува во прашање ефикасноста на истиот и резултатите од истиот. Спроведувањето на инспекцискиот надзор на овој начин не дава реална слика за спроведувањето и почитувањето на прописите од областа на животната средина од страна на субјектите на надзорот кои се должни истите да ги почитуваат. Отсуството на вакви податоци за исполнетоста на условите дефинирани во прописите за животна средина од страна на субјектите на надзорот се одразува и на понатамошното креирањето на политиките во областа на животната средина согласно потребите. Отсуството на сето претходно наведено влијае врз квалитетот на животната средина затоа што на тој начин отсуствуваат и потребните мерки и активности кои е потребно да се преземат за нејзино подобрување.

На ниво на ЕУ инспекцијата за животна средина е уредена со Препорака на Европскиот Парламент и на Советот од 4 април 2001 за обезбедување минимални критериуми за инспекција во животната средина во Земјите членки. Согласно оваа препорака



инспекцискиот надзор во најголем дел е уреден во согласност со барањата кои произлегуваат од оваа препорака. Во однос на организацијата на инспекцијата во животната средина од страна на ЕУ во одредени директиви од областа на животната средина конкретно во член 23 од Директивата за индустриски емисии 2010/75/ЕУ како, член 20 од СЕВЕСО III Директивата е уреден начинот на вршење на инспекциски надзор во животната средина и Регулативата 2013/2006 за транспорт на пратките на отпад.

1.2 Причини за проблемите кои се предмет на разгледување

1.2 Arsyet për problemet të cilat janë lëndë në shqyrtim

Заради организирање на инспекцискиот надзор во областа на животната средина согласно барањата кои произлегуваат од правото на ЕУ во областа на животната средина, во Државниот инспекторат за животна средина се спроведе ЕУ Твининг Проект „Зајакнување на административните капацитетите на централно и локално ниво за спроведување на законодавството од областа на животната средина“.

Во рамките на Проектот беше анализирана поставеноста на системот на инспекциски надзор во Република Македонија врз основа на спроведени консултации со релевантните органи вклучени во спроведување на инспекциски надзор во животната средина како и споредбена анализа на земјите членки на ЕУ со слични системи за инспекциски надзор во животната средина, со која се утврдија одредени недостатоците на системот на инспекциски надзор во областа на животната средина кој не соодветува согласно барањата кои произлегуваат од правото на ЕУ. Дополнително, планирањето не постои воедначено координирано планирање на инспекцискиот надзор на целата територија на Република Северна Македонија. Исто така не постои ни воедначен систем на следење на спроведувањето на инспекцискиот надзор на целата територија на Република Македонија.

Главни причини поради кои инспекцискиот надзор не ги исполнува барањата кои произлегуваат од правото на ЕУ се следните:

- Планирањата на инспекцискиот надзор во животната средина не се врши врз основа на повеќегодишно планирање кое ќе биде во согласност со стратешките документи во областа на животната средина односно истиот не го следи остварувањето на приоритетите и целите дефинирани со планските документи од областа на животната средина;
- Сегашната поставеност на планирањето и следењето на инспекцискиот надзор согласно Законот за инспекциски надзор не се однесува целата територија на Република Северна Македонија односно планирањето кое ќе се врши на централно и локално ниво и кое ќе ги земе во предвид сите субјекти на надзорот кои со својата работа влијаат врз животната средина;
- Заради големиот број на активности кои имаат значително влијание врз животната средина, а кои се во надлежност на локалните овластени инспектори за животна средина, не постои механизам за соработка и контрола со овластените инспектори и согласно тоа превземање на мерки во случај на отсуство на резултати;
- Државниот инспекторат за животна средина е многу ограничен да делува во случај локалните инспектори да не си ги извршуваат своите задачи за која се надлежни;



- Отсуство на постојано специјализирано стручно оспособување и усовршување на инспекторите за животна средина.

## 2. Цели на предлог регулативата

### 2. Qëllime të propozimrregullores

Со донесување на Законот за инспекциски надзор во животната средина ќе се придонесе кон воспоставување на поефикасен систем на инспекциски надзор во животната средина на територијата на Република Северна Македонија со што ќе се придонесе кон зголемување на спроведување на законодавството за животна средина од страна на субјектите на надзорот, како и исполнувањето на стандардите за животна средина се со цел подобрување на животната средина.

Воспоставувањето на поефикасен систем на инспекциски надзор во животната средина се заснова на:

- повеќе годишно планирање на инспекциски надзор во животната средина кое ќе се воспостави врз основа на воспоставени критериуми за процена на ризикот кој субјектите на надзорот го имаат врз животната средина;
- зголемување на соработката и координацијата на централно и локално ниво во инспекцијата во животната средина;
- допрецизирање на начинот на спроведување на надзорот во согласност со спецификите на заштитата на животната средина;
- определување на соодветни инспекциски мерки за максимално возможно превенирање на деградацијата на животната средина и
- зајакнување на административните капацитети преку континуирано планирање на потребите за специјализирано стручно усовршување и оспособување.

## 3. Можни решенија (опции)

### 3. Zgjidhje të mundshme (opsione)

- 3.1 Опис на решението „не прави ништо“
- 3.1 Përshkrimi i zgjidhjes “nuk bënë asgjë”

#### 3.1. Опис на решението „не прави ништо“ - не донесување на нов Закон за инспекциски надзор во животната средина

Постојниот Закон за животната средина е делумно усогласен со препораката на ЕУ за минимум критериуми за инспекцискиот надзор во животната средина, додека во однос на останатите обврски кои произлегуваат од посебни ЕУ мерките од областа на животната средина, а се однесуваат на инспекцискиот надзор потребно е дополнително да се транспонираат во националното законодавство. Со недонесување на Законот за инспекциски надзор во животната средина и инспекцискиот надзор во животната средина ќе продолжи да се врши:

- со отсуство на координирано повеќегодишно планирање на инспекцискиот надзор во животната средина на централно и локално ниво со кој ќе се земе предвид цела територија на Република Северна Македонија;
- со отсуство на воспоставување на ефикасен систем на инспекциски надзор во животната средина кое ќе ги следи долгорочните стратешките цели и приоритети предвидени во стратешките документи од областа на животната средина,



- без воспоставени критериуми врз основа на кои ќе се оцени влијанието кое субјектите на надзорот го имаат врз животната средина и согласно тоа да се определи и временскиот период на кој ќе се врши надзорот и

- отсуство на подолгорочна стратегија за зајакнување на административните капацитети за спроведување на инспекцискиот надзор во животната средина и кој ќе биде во насока на исполнување на стратешките цели во областа на животната средина.

Доколку не се донесе нов закон и понатаму инспекцискиот надзор и понатаму ќе отсуствуваат реални мерки и активности за воспоставување на поефикасен систем за инспекциски надзор во животната средина кој секако влијае и врз квалитетот на законодавството и креирањето на политиките во областа на животната средина.

- 3.2 Опис на можните решенија (опции) за решавање на проблемот
- 3.2 Përshkrimi zgjidhjeve të mundshme (opsione) për zgjidhjen e problemit

Опис на можните решенија (опции) за решавање на проблемот

При подготовката на предлог законот беа разгледани три опции и тоа следните:

**ОПЦИЈА 1 - Да се донесе Закон за инспекциски надзор во животната средина со кој ќе се предложи инспекцискиот надзор во животната средина да се врши преку единствено тело на инспектори односно Државниот инспекторат за животна средина.**

Реализацијата на оваа опција би значела преземање на овластените инспектори во Државниот инспекторат за животна средина односно промена на нивниот статус од овластени во државни инспектори, кои со местото на делување и понатаму ќе останат да ги вршат работите во местата каде што се наоѓаат.

Ваквиот модел ќе обезбеди побрза, поефикасна и подобра координација на инспекцискиот надзор во животната средина на целата територија на Република Северна Македонија и воспоставување на единствени критериуми за инспекцискиот надзор во животната средина.

Статусот, улогата и независноста на инспекторите за животна средина ќе биде зголемена, особено на инспекторите на локално ниво. На овој начин ќе се овозможи специјализација на инспекторите во вршење на активности кои ќе бидат поврзани исклучиво со инспекцискиот надзор во животната средина.

Спроведување на инспекцискиот надзор преку Државниот инспекторат ќе се овозможи поедноставно, полесно и поефикасно следење на активностите во инспекцискиот надзор во животната средина. На овој начин ќе се овозможи зајакнување на административните капацитети на Инспекторатот и полесно следење, собирање и валидација на податоците од инспекциските активности кои се особено значајни за понатамошното креирање на политиката за животна средина од страна на МЖСПП.

**ОПЦИЈА 2 - Да се донесе Закон за инспекциски надзор во животната средина со кој организацијата на инспекцискиот надзор ќе остане и понатаму на централно и локално ниво, но ќе се зголеми соработката помеѓу централната и локалната власт како и надзорот над единиците на локална самоуправа во однос на спроведувањето на инспекцискиот надзор во животната средина.**

Согласно оваа опција инспекцискиот надзор во животната средина и понатаму ќе се врши на централно и локално ниво, но за разлика од сегашниот систем ќе се воспостави поголема координација и соработка помеѓу централната и локалната власт, зголемен и





јасно дефиниран надзор над работата на овластените инспектори, воспоставување континуитет во однос на административните капацитети.

За постигнување на претходно наведеното со оваа опција се предлага:

- воспоставување на надзор над овластените инспектори од ДИЖС, кој постоеше и досега но не беше јасно уреден. Со новиот закон јасно се наведува во кои случаи се врши надзор над работата над овластените инспектори и начинот на вршење на истиот;
- континуирано планирање на потребите за специјализирано стручно оспособување и усовршување на државните и овластените инспектори;
- воведување на законско решение со кое ќе се обезбеди постојаност на кадрите односно вработување на овластен инспектор кој исклучиво ќе врши работи на инспекциски надзор во животната средина. Нереално е да се очекуваат голема ефикасност од овластен инспектор кој покрај тоа што има одговорност за инспекциски надзор во животната средина, истовремено е овластен за спроведување на комунални и/или други видови на инспекциски надзор. Овластените инспектори за животна средина на локално ниво ќе треба да се посветат исклучиво на прашањата од животната средина, како и да им се овозможи континуирано обучување и надоградување на знаењето. Секоја општина треба да има, како што е случај сега, човек назначен /овластен инспектор за животна средина, но, истиот со полно работно време да ги врши работите на инспектор за животна средина или пак едно лице да може да биде именуван за неколку соседни општини во исто време, т.е да се постигне најсоодветно искористување на ресурсите.

**ОПЦИЈА 3 – Донесување на Закон за инспекциски надзор во животната средина во кој инспекцискиот надзор во животната средина ќе се организира на централно и локално ниво како и досега, но координацијата и соработката помеѓу централната и локалната власт ќе се врши преку создавање на неформална мрежа од постојните органи надлежни за инспекциски надзор во животната средина.**

Третата опција е формирање на неформална мрежа за инспекциски надзор во животната средина која може да се води од страна на претставници на ДИЖС и ЗЕЛС која би се воспоставила и би функционирала доброволно односно преку потпишување на меморандум за соработка со кој ќе се дефинира организирањето, размената и спроведувањето на најдобрите практики за внатрешна организација на инспекциските служби, човечки ресурси и логистичка поддршка.

Преку воспоставувањето на неформална мрежа за инспекциски надзор во животната средина треба да се овозможи координација на сите активности за инспекцискиот надзор во животната средина во Република Северна Македонија, притоа водејќи сметка за ресурсите, воспоставување и одржување на знаење и искуство во спроведувањето, примената и спроведувањето на законодавството за животна средина како и други работи релевантни за функционирање на инспекцискиот надзор во животната средина.

#### 4. Проценка на влијанијата на регулативата

#### 4. Vlerësimi i ndikimit të rregullativës

Можни позитивни и негативни влијанија од секоја од опциите:  
Ndikime të mundshme pozitive dhe negative nga secili opsion:

**Опција „не прави ништо“****Оpcioni „mos bëj asgjë“**

- 4.1 Економски влијанија
- 4.1 Ndikime ekonomike

*Нема влијанија*

- 4.2 Фискални влијанија
- 4.3 Ndikime fiskale

**Негативни влијанија:** Отсуството на соодветно и повеќегодишно планирање на целата територија на државата доведува до планирање кое не е во согласност со реалните потреби за инспекциски надзор кое секако доведува и до зголемување на трошењето на финансиски ресурси и ненавремено обезбедување на финансиски средства за спроведување на потребните инспекциски надзори.

- 4.3 Социјални влијанија
- 4.3 Ndikime sociale

*Нема влијанија*

- 4.4 Влијанија врз животната средина
- 4.4 Ndikimi i mjedisit jetësor

**Негативни влијанија:**

- отсуство на инспекциски надзор во животната средина која ќе ги следи стратешките приоритети во животната средина;
- отсуство на посеопфатно планирање на инспекцискиот надзор во животната средина кое ќе се врши врз основа на анализирано влијание кое субјектите го имаат врз животната средина;
- неправилното планирање на подолг рок доведува до недостаток на финансиски средства кое има влијание и врз животната средина и
- отсуство на координирано следење на резултатите од спроведениот инспекциски надзор во животната средина на централно и локално ниво и со тоа на реални резултати за квалитетот на животната средина, кое влијае на квалитетот на креирање на политиката во областа на животната средина.

- 4.5 Административни влијанија и трошоци –
- 4.5 Ndikimi administrativ dhe shpenzimet -

- a) трошоци за спроведување
- a) shpenzimet për zbatim

**Нема влијание**

- б) трошоци за почитување на регулативата





b) shpenzime e respektimit të rregullativës

Нема влијание

### **Опција 1**

Можни позитивни и негативни влијанија од секоја од опциите:

#### *4.1 Економски влијанија*

**Позитивни влијанија** - Вршењето на надзорот преку едно тело ќе влијае за поеднаставување на работите за бизнис секторот затоа што ќе постои само еден орган кој ќе биде надлежен за инспекциски надзор во животната средина како и поголема сигурност кај субјектите на надзорот затоа што ќе се воспостави единствен систем на планирање на инспекцискиот надзор во животната средина.

#### *4.2 Фискални влијанија*

**Негативни влијанија** – Оваа опција ќе има дополнителни трошоци за Државниот инспекторат за животна средина затоа што ќе биде потребно обезбедување на дополнителни средства за плата и дополнителна опрема за вршење на инспекциски надзор за инспекторите кои ќе бидат преземени на централно ниво.

Се претпоставува дека нема да има потреба од дополнителни вработувања од причини што овластените инспектори ќе преминат на централно ниво односно истите ќе бидат превземени од Државниот инспекторат за животна средина. Со оглед на тоа што добар дел од нив во моментот покрај обврските од областа на животната средина вршат и работи кои не се од областа на животната средина со превземањето на централно ниво би се зголемила нивната ефикасност од аспект на инспекциски надзор во животната средина затоа што на централно ниво ќе вршат работи исклучиво поврзани со инспекцискиот надзор во животната средина и на тој начин ќе се овозможи и постојаност на кадарот кој ќе биде исклучиво посветен на вршење на работи од областа на инспекцискиот надзор во животната средина.

Доколку се претпостави дека на локално ниво има 40 овластените инспектори за животна средина, со полно работно време односно кои ќе вршат работи од областа на инспекцискиот надзор во животната средина од кои половина би се превземале и на централно ниво постојат околу 20 инспектори вкупниот број на инспектори би бил 40 лица.

Реализирањето на оваа опција би донело до дополнителни трошоци на буџетот на Државниот инспекторат за животна средина односно потребно е да се обезбедат средства за плата за преземените лица. Исто така со оглед на тоа што овластените инспектори се дел од другите органи во единиците на локална самоуправа и нивната опрема и возила се во сопственост на општината ќе бидат потребни средства за дополнителна опрема.

Трошоци за обезбедување на средства за плата на годишно ниво:

$20 \times 34.000$  (брuto плата) = 680.000 денари  $\times 12$  месеци = 8.160,000 (134 000 евра).

Дополнителна опрема која еднократно се набавува (автомобили, лаптоп компјутери, ГИС / ИТ) се проценува на 200.000 евра.

Дополнителна опрема – Вкупно 200.000 евра за опрема.

- нови возила:  $10 \times 15.000 = 150.000$  euro

- лаптоп компјутери:  $20 \times 500 = 10.000$  euro



- GIS и друга IT поддршка: 40.000 еуро

Вкупните влијанија од оваа втора опција се следните:

- на годишно ниво за вработување – 134.000 евра

- за опрема – 200.000 евра

- цената на одржување на дополнителната опрема. Ако овие трошоци се проценуваат на 20% / год тоа значи € 40,000 / год. екстра.

#### 4.3 Социјални влијанија

Нема влијанија.

#### 4.4 Влијанија врз животната средина

Позитивни влијанија – полесна координација, следење и вршење на инспекцискиот надзор во животната средина што би требало да доведе до поефикасно остварување на инспекцискиот надзор во животната средина а со тоа и подобување на животната средина.

#### 4.5 Административни влијанија и трошоци

##### а) трошоци за спроведување

Поефикасно спроведување на инспекцискиот надзор, подобро планирање кое ќе придонесе поефикасно искористување на човечките и материјалните ресурси.

##### б) трошоци за почитување на регулативата

Нема влијание

## **Опција 2**

Можни позитивни и негативни влијанија од секоја од опциите:

#### 4.1 Економски влијанија

Нема влијание

#### 4.2 Фискални влијанија

Со примена на опција 2 дадена е можност на овластените инспектори да соработуваат и согласно нивните надлежности да се договорот за извршувањето на нивните обврските преку остварување на меѓусебна соработка или пак истите да се специјализираат за вршење надзор над одредени медиуми и области на животната средина со што ќе се придонесе кон намалување на потребата за дополнителни вработувања.

#### 4.3 Социјални влијанија

Нема влијание

#### 4.4 Влијанија врз животната средина



Позитивно влијание: Позитивно ќе влијае врз животната средина затоа што ќе го подобри системот на инспекциски надзо преку подобро и поефикасно координирање со што ќе овозможи и подобро следење на истата, а со самото тоа и навременото преземање на потребните мерки за подобрување на квалитетот на животната средина

#### 4.5 Административни влијанија и трошоци

##### а) трошоци за спроведување

Нема влијание

##### б) трошоци за почитување на регулативата

Нема влијание

### **Опција 3**

#### 4.1 Економски влијанија

Нема влијание

#### 4.2 Фискални влијанија

Овој модел ќе предизвика дополнителни трошоци затоа што со организацијата на инспекцијата на овој начин ќе бидат потребни дополнителни трошоци за воспоставување посебно тело за помош и координација на централната и локалната власт.

#### 4.3 Социјални влијанија

Нема влијание

#### 4.4 Влијанија врз животната средина

Позитивно влијание: Позитивно ќе влијае врз животната средина затоа што ќе го подобри системот на инспекцискиот надзор преку поефикасно координирање со што ќе овозможи и подобро следење на истата, а со самото тоа и навремено преземање на потребните мерки за подобрување на квалитетот на животната средина

#### 4.5 Административни влијанија и трошоци

##### а) трошоци за спроведување

За реализирање на оваа опција ќе бидат потребни дополнителни трошоци за воспоставување на посебно тело за функционирање на неформалната мрежа.

За воспоставување на оваа мрежа потребни се трошоци за:

1. персонал за помош и координација на посебно тело кое ќе врши работите на неформалната мрежа и тоа:
  - 3 лица - трошоци за плата од 20.000 euro/годишно (вклучувајќи и правна помош).
  - Опрема - нови возила: 1 x 15.000 = 15.000 euro
  - лап топ компјутери: 3 x 500= 1.500 euro
  - IT поддршка: 10.000 euro

Вкупни трошоци за реализација на оваа опција би биле 26.500 евра

##### б) трошоци за почитување на регулативата

/



## 5. Консултации

### 5. Konsultime

- 5.1 Засегнати страни и начин на вклучување  
5.1 Palët e interesuara dhe mënyra e përfshirjes

#### 5.1 Засегнати страни и начин на вклучување

Предлог на законот е објавен на веб-страницата на Министерството за животна средина и просторно планирање и ЕНЕР.

Доставен е на мислење до:

- Министерство за финансии;
- Секретаријат за законодавство;
- Министерство за информатичко општество и администрација;
- Министерство за економија;
- Министерство за земјоделство шумарство и водостопанство;
- Министерство транспорт и врски;
- Министерство за правда;
- Министерство за локална самоуправа;
- Инспекциски Совет на Република Македонија;
- Заедница на единиците на локална самоуправа;
- Општините во Република Македонија (посебно до секоја);
- Стопанска Комора на Македонија
- Стопанска Комора на Северозападна Македонија
- Сојуз на стопански комори на северозападна Македонија.

- 5.2. Преглед на добиените и вградените мислења  
5.2 Pasqyrë e mendimeve të marra dhe të ndërtuara

Донесувањето на овој закон е започнато уште во 2016 година.

Истиот не беше донесен поради негативно мислење од Инспекцискиот совет. Со донесувањето на новиот Закон за инспекциски надзор, дел од прашањата уредени со овој закон беа преземени и уредени во Законот за инспекциски надзор.

Ревидираната нацрт верзија од Законот е објавена на ЕНЕР на 31 мај 2021 година.

- 5.3 Мислењата кои не биле земени предвид и зошто  
5.3 Mendimet të cilat nuk janë marrë parasysh dhe pse

Овој дел ќе се пополни по истекот на рокот за консултации и по разгледување на добиените мислења и забелешки.

## 6. Заклучоци и препорачано решение

### 6. Përfundime dhe zgjidhje e rekomanduar

- 6.1 Споредбен преглед на позитивните и негативните влијанија на можните решенија (опции)  
6.1 Pasqyrë krahasuese e ndikimeve pozitive dhe negative e zgjidhjeve të mundshme (opsione)

#### **ОПЦИЈА „Не прави ништо“**

Позитивни влијанија - нема

Негативни влијанија - има

Опцијата “Не прави ништо” - не е прифатлива затоа што организацијата на инспекцискиот надзор ќе продолжи да се врши како и досега со отсуство на



повеќегодишно планирање со кое би се опфатила целата територија на Република Северна Македонија, и понатаму ќе отсуствува ефикасна соработка на централната и локалната власт во однос на планирањето на инспекцискиот надзор во животната средина.

**ОПЦИЈА 1** – Да се донесе нов Закон за инспекциски надзор во животната средина со кој ќе се предложи единствен систем за инспекциски надзор во животната средина во Република Македонија кој ќе се врши преку Државниот инспекторат за животна средина.

Позитивни влијанија - има

Негативни влијанија – има

Опцијата 1 е неприфатлива затоа што за промена на статусот на овластените инспектори во државни инспектори ќе биде потребно да се направи подетална анализа на надлежностите на единиците на локална самоуправа согласно сегашните прописи за животна средина и како за воспоставување на овој систем ќе биде потребно поголема измена на прописите од областа на животната средина, како и анализа дали е потребна промена на прописите со кои се регулира надлежноста на единиците на локална самоуправа.

**ОПЦИЈА 2** - Да се донесе нов Закон за инспекциски надзор во животната средина со кој организацијата на инспекцискиот надзор ќе остане и понатаму на централно и локално ниво, но ќе се зголеми соработката помеѓу централната и локалната власт како и надзорот над единиците на локална самоуправа во однос на спроведувањето на инспекцискиот надзор во животната средина.

Позитивни влијанија – има

Негативни влијанија – нема

Опција 2 е прифатлива затоа што на овој начин ќе се придонесе кон зајакнување на инспекцијата во животната средина преку воспоставување на планирање на инспекцијата кое ќе ја опфати централната и локалната власт кое ќе биде согласно приоритетите дефинирани во стратешките документи од областа на животната средина и согласно воспоставени критериуми за процена на ризикот кој субјектите на надзорот го имаат врз животната средина. На овој начин ќе се овозможи и зголемување на соработката на централно и локално ниво. Во насока на следење на спроведувањето на инспекцискиот надзор во животната средина се доуредува надзорот врз работата на овластените инспектори за животна средина. Дополнително, ќе се придонесе и кон зајакнување на административните капацитети на централно и локално ниво затоа што истиот ќе биде согласно воспоставените приоритети за инспекција во животната средина.

Ваквата опција нема негативни влијанија затоа што овој систем на инспекциски надзор веќе постои, и со одбирањето на оваа опција истиот само ќе се подобри.

**ОПЦИЈА 3** – Донесување на Закон за инспекциски надзор во животната средина во кој инспекцискиот надзор во животната средина ќе се организира на централно и локално ниво како и досега но координацијата и соработката помеѓу централната и локалната власт ќе се врши преку создавање на неформално мрежа од постојните органи надлежни за инспекција во животната средина.

Позитивни влијанија – нема

Негативни влијанија – има



Опцијата 3 е неприфатлива од причини што оваа опција се темели на доброволна соработка. Дополнителен проблем е на кој начин ќе се организира соработката помеѓу сите општини, која што реално се уште недостасува и на локално ниво. Ваквиот начин на координација можеше да биде воспоставен и досега, но истиот не е успешен. Дополнително, ваквиот начин бара формирање на посебно тело за кое ќе бидат потребни дополнителни финансиски и човечки капацитети.

- 6.2 Ризици во спроведувањето и примената на секое од можните решенија (опции)
- 6.2 Rreziqe në zbatimin dhe aplikimin e secilës prej zgjidhjeve të mundshme

Нема

- 6.3 Препорачано решение со образложение
- 6.3 Zgjidhje e rekomanduar me arsyetim

Да се прифати Опцијата 2 и да се донесе Закон за инспекциски надзор во животната средина со кој организацијата на инспекцискиот надзор ќе остане и понатаму на централно и локално ниво, но ќе се зголеми соработката и надзорот помеѓу централната и локалната власт.

## 7. Спроведување на препорачаното решение

### 7. Zbatimi i zgjidhjes së rekomanduar

- 7.1 Потреба од менување на закони и подзаконска регулатива во областа или други сродни области
- 7.1 Nevoja për ndryshimin e ligjeve dhe rregullativës nënligjore në fushë ose fusha tjera të lidhura

Нема

- 7.2 Потребни подзаконски акти и рок за нивно донесување
- 7.2 Akte nënligjore të nevojshme dhe afati për sjelljen e tyre

Потребно е донесување на подзаконски акти.

- 7.3 Органи на државната управа, државни органи и други органи надлежни за Спроведување
- 7.3 Organe të administratës shtetërore, organe shtetërore dhe organe tjera kompetente për Zbatim

Државниот инспекторат за животна средина и организационите единици на локално ниво надлежни за спроведување на инспекцискиот надзор во животната средина.

- 7.4 Активности за обезбедување на ефикасно спроведување на предлогот на Закон
- 7.4 Aktivitete për sigurimin e zbatimit efikas të Projektligjit

Заради спроведување на Законот потребно е да се преземат низа активности со цел негово ефикасно спроведување и тоа:

1. Во временскиот период определен во законот потребно е да се донесат сите прописи кои произлегуваат од овој закон;



2. По донесувањето на прописите, потребно е да се пристапи кон изработка на Национална Стратегија и Програма за инспекциски надзор во животната средина како и на другите плански документи предвидени во законот.
3. Во однос на зајакнување на административните капацитети потребно е одржување на работилници и тренинзи за примена на прописите кои произлегуваат од овој закон, со цел примена на истите.
4. Воспоставување на начини соработка помеѓу локалната и централната власт е токму следењето на спроведувањето на законот во делот на инспекцискиот надзор во животната средина и идентификување на проблемите кои постојат на централно и локално ниво, особено е значајно пропишување на критериумите.

## 8. Следење и евалуација 8. Monitorimi dhe vlerësimi

- 8.1 Начин на следење на спроведувањето
- 8.1 Мënyra e monitorimit të zbatimit

Спроведувањето на законот се врши преку подготовката и реализацијата на планските документи од областа на инспекцискиот надзор во животната средина.

Надлежни органи кои ќе го следат спроведувањето на Законот се:

- Државниот инспекторат за животна средина,
- Министерството за животна средина и просторно планирање во делот на спроведување на надзор над единиците на локална самоуправа на обврските кои произлегуваат од законот и донесување на подзаконските акти кои произлегуваат од законот и
- Инспекциски совет во однос на обврските кои произлегуваат од Законот за инспекциски надзор во делот на следење на работата на Државниот инспекторат за животна средина.

- 8.2 Евалуација на ефектите од предлогот на закон и рокови
- 8.2 Vlerësimi i efekteve të Projektligjit dhe afateve

Евалуацијата на ефектите од предлог законот ќе се следат врз основа на извештаите кои се подготвуваат за планските документи. Имено реализацијата на планот ќе се врши врз основа на следење на Стратегијата и Програмата за инспекциски надзор во животната средина како и подготовка на извештаи.

Во зависност од степенот на нивната реализација во законски предвидениот рок ќе се преземаат соодветни мерки.

### Изјава од државниот секретар Deklarata e sekretarit shtetëror

Нацрт Извештајот за проценка на влијанието на регулативата е изготвен во согласност со Методологијата за проценка на влијанието на регулативата. Тој дава реална проценка на можните влијанија и очекуваните ефекти, како и трошоците кои се однесуваат на секоја од утврдените можни решенија (опции) за решавање на проблемот.





Projektraporti për vlerësimin e ndikimit të rregullativës është përgatitur në përputhje me Metodologjinë për Vlerësimin e Ndikimit të Rregullativës. Ai u jep vlerësim real ndikimeve të mundshme dhe efekteve të pritura, si dhe shpenzimet që lidhen me secilën nga zgjidhjet e identifikuara të mundshme (opsione) për zgjidhjen e problemit.

Датум:/ Data: \_\_\_\_\_

.....  
потпис на Државен Секретар,  
**Каја Шукова**  
нënshkrimi i Sekretarit Shtetëror,  
**Каја Shukova**

**Изјава од министерот  
Deklarata e ministrit**

Врз основа на резултатите од анализите прикажани во Извештајот за проценка на влијанието на регулативата сметам дека препорачаното решение (опција) претставува најдобар начин за решавање на проблемот и постигнување на очекуваните ефекти на најекономичен начин.

Në bazë të rezultateve nga analizat e të paraqitura në Raportin e Vlerësimit të Ndikimit të Rregullativës konsideroj se zgjidhja (opsioni) e rekomanduar paraqet mënyrën më të mirë për zgjidhjen e problemit dhe arritjen e efekteve të pritura në mënyrë më ekonomike.

Датум: / Data \_\_\_\_\_

.....  
потпис на Министер,  
**Naser Nuredini**  
нënshkrimi i Ministrit  
**Naser Nuredini**