



**План за спроведување  
на проценка на влијание на регулативата**

Наслов на предлог законот:	Предлог на закон за претворање на побарувањата на Република Македонија по основ на данок на добивка, персонален данок и платени обврски кон странски кредитори во траен влог во ЈП МЖ Инфраструктура Скопје
Министерство:	Министерство за финансии
Лице за контакт/одговорно лице:	Даниела Атанасовска Раководител на сектор
Очекуван датум за усвојување на предлог законот:	31.08.2012 година
Поврзаност со ЕУ директиви	Усогласен со членот 6 од Директивата 2001/14/ЕК

**Дел 1: Почетна проценка на влијанието на регулативата и планирање на работата**  
(забелешка: овој дел е јавен и ќе се објави во Единствениот електронскиот регистар на прописи)

**A. Почетна проценка на влијанието на регулативата**

1. Кои се главните проблеми?

Во членот 69 став 1 од Законот за железнички систем кој е усогласен со членот 6 од Директивата 2001/14/ЕК стои дека: „Сметките на управителот на инфраструктурата треба да се избалансираат и тоа приходот остварен од наплата на надоместокот за користење на железничката инфраструктура, остварените приходите од другите комерцијални дејности кои ги остварува, и финансиските средства од Буџетот на Република Македонија од една страна со трошоците од вршењето на дејноста од друга страна“. Со ваков пристап треба да се настојува да се обезбеди финансиска стабилност на ЈП МЖ Инфраструктура-Скопје. Со предложеното законско решение ќе се овозможи финансиска консолидација на ЈП МЖ Инфраструктура-Скопје по пат на конверзија на побарувањата на Република Македонија во траен влог во ЈП МЖ Инфраструктура-Скопје со што ќе се придонесе за обезбедување на безбеден и сигурен начин на одвивање на патнички и товарен сообраќај со зголемување на ефикасноста на работењето на ЈП МЖ Инфраструктура-Скопје.

2. Кои се можните решенија (опции)? Кои регулаторни или нерегулаторни мерки би можеле да се разгледаат?

Опција 1: “Не прави ништо” односно да не се менува постојната регулатива

**Опција 2: Донесување на законското решение ќе овозможи финансиска консолидација на ЈП МЖ Инфраструктура-Скопје по пат на конверзија на побарувањата на Република Македонија во траен влог во ЈП МЖ Инфраструктура-Скопје**

3. Кои се засегнатите страни кои ќе бидат вклучени во процесот на проценка на влијанието на регулативата?

- Министерство за финансии и Министерството за транспорт и врски.

**Б. Планирање на потребната работа за проценка на влијанието на регулативата**

1. Кои информации и податоци се веќе достапни?

Членот 69 став 1 од Законот за железнички систем кој е усогласен со членот 6 од Директивата 2001/14/EK во кој стои дека: „Сметките на управителот на инфраструктурата траба да се избалансираат и тоа приходот остварен од наплата на надоместокот за користење на железничката инфраструктура, остварените приходите од другите комерцијални дејности кои ги остварува, и финансиските средства од Буџетот на Република Македонија од една страна со трошоците од вршењето на дејноста од друга страна.“

2. Кои дополнителни информации и податоци треба да се соберат?

Нема потреба од дополнителни информации.

3. Кој тип и ниво на проценка е потребно (Иницијална или Комплетна проценка на влијание на регулативата - принцип на пропорционална анализа)?

Ќе се спроведе иницијална проценка на влијание на регулативата

4. Дали ќе се формира меѓуресурска работна група за спроведување на проценка на влијание на регулативата и кои институции ќе се вклучат?

Не

**В. Временска рамка**

**Кога ќе почнат активностите за проценка на влијанијата на регулативата?**

Активностите околу проценката на влијанието на регулативата ќе отпочнат во текот на месец август 2012 година.

**Ако се планира вклучување на надворешни консултанти (на пример за аналитичките студии, собирање информации итн.), која е временската рамка предвидена за процесот на набавка и договорање?**

Не.

**Кога предлог законот и проценката на влијанието на регулативата ќе бидат донесени до Генералниот секретаријат?**

На      август. 2012 година.

**Г. Ресурси**

**1. Кои се планираните човечки и/или финансиски ресурси за спроведување на проценката на влијанието на регулативата и финализирање на предлог законот?**

## Иницијална проценка на влијание на регулативата

**Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите**

### 1. Опис на проблемите

Во членот 69 став 1 од Законот за железнички систем кој е усогласен со членот 6 од Директивата 2001/14/EK стои дека: „Сметките на управителот на инфраструктурата траба да се избалансираны и тоа приходот остварен од наплата на надоместокот за користење на железничката инфраструктура, остварените приходите од другите комерцијални дејности кои ги остварува, и финансиските средства од Буџетот на Република Македонија од една страна со трошоците од вршењето на дејноста од друга страна“. Со ваков пристап треба да се настојува да се обезбеди финансиска стабилност на ЈП МЖ Инфраструктура-Скопје. Со предложеното законско решение ќе се овозможи финансиска консолидација на ЈП МЖ Инфраструктура-Скопје по пат на конверзија на побарувањата на Република Македонија во траен влог во ЈП МЖ Инфраструктура-Скопје со што ќе се придонесе за обезбедување на безбеден и сигурен начин на одвивање на патнички и товарен сообраќај со зголемување на ефикасноста на работењето на ЈП МЖ Инфраструктура-Скопје.

#### (1) Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите

Предложениот закон ќе придонесе за обезбедување на безбеден и сигурен начин на одвивање на патнички и товарен сообраќај со зголемување на ефикасноста на работењето на ЈП МЖ Инфраструктура-Скопје.

#### 1. Идентификација на можни решенија (опции)

Нема

**Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија**

**Предложено решение (опција):**

**Опис:**

#### Трошоци

(3) Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

НЕ

(4) Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

Предложениот закон не предизвикува иницијални трошоци за министерствата.

Ова опција не предизвикува никакви иницијални трошоци за министерствата и другите органи на државната управа.

(5) Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците

НЕ

Предложениот закон не предизвикува иницијални трошоци за министерствата.

Не предизвикува никакви трошоци за министерствата или другите органи на државната управа.

(6) Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

(7) Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

## Придобивки

-Со предложеното законско решение ќе се овозможи финансиска консолидација на ЈП МЖ Инфраструктура-Скопје по пат на конверзија на побарувањата на Република Македонија во траен влог во ЈП МЖ Инфраструктура-Скопје .

- Опис и опсег на финансиските придобивки за засегнати страни

- Други нефинансиски придобивки за засегнати страни

## Ризици и претпоставки

**нема**

### Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	НЕ	НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
<b>Влијание врз правата на граѓаните</b>	НЕ	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

### Чекор 3: Консултации

Извршени се консултации со Секретаријатот за законодавство

**Резиме на иницијалната  
оценка на влијание на регулативата**

**2. Краток осврт на преферираното решение/опција:**

Донесување на закон за претворање на побарувањата на Република Македонија по основ на данок на добивка, персонален данок и платени обврски кон странски кредитори во траен влог во ЈП МЖ Инфраструктура Скопје .

**3. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовкa на иницијалната оценка на влијанието на регулативата и предлог законот:**

-Даниела Атанасовска, раководител на Сектор за наплата на побарувања

-Ленка Петковска, помошник на раководител на Сектор за наплата на побарувања

-Розика Бојчиева, раководител на Одделение за странска помош.

**4. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:**

-Наташа Стојмановска, државен секретар

- Даниела Атанасовска- Раководител на Сектор за наплата на побарувања.

**Изјава од министерот  
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/  
предлог закон

	Има влијание	врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 600.000.000 денари.
	Нема влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.
	Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
	Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош.
	Нема влијание	врз животната средина.
	Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните. – позитивно

	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: Вклучени организации и претставници: Свое мислење дадоа следниве организации:	ДА
	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	да
	Предлог законот е лекториран.	НЕ
	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА
	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	НЕ
	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото "молчењето значи одобрување"?	НЕ

**Изјава од министерот**

Јас, м-р Зоран Ставрески , изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: .07.2012 год.





