

**План за спроведување
на проценка на влијание на регулативата**

Наслов на предлог законот:	Предлог на Закон за изменување и дополнување на Законот за определување на имиња на улици, плоштади, мостови и на други инфраструктурни објекти
Министерство:	Министерство за транспорт и врски
Лице за контакт/одговорно лице:	Лилјана Поповиќ 3 145 410
Очекуван датум за усвојување на предлог законот:	август 2010 година
Поврзаност со ЕУ директиви	нема

Дел 1: Почетна проценка на влијанието на регулативата и планирање на работата
(забелешка: овој дел е јавен и ќе се објави во Единствениот електронскиот регистар на прописи)

А. Почетна проценка на влијанието на регулативата

1. Кои се главните проблеми?

Во текот на примената на законот, во делот на постапката за вршење инспекциски надзор и водење на прекршочна постапка се констатира недореченост на одредбите од Законот. Со цел за целосно усогласување на одредбите од законот со Законот за прекршоците и унапредување на казнената политика во Републиката се оцени дека е потребно негово изменување и дополнување.

-Во постојниот закон е пропишано прекршочната постапка да ја води надлежен суд, меѓутоа сега се предлага прекршочната постапка да ја води Комисија за одлучување по прекршоци во Министерството за транспорт и врски, а не суд, од причина што со законот се предвидени прекршоци за кои е утврдена глоба пониска од 1000 евра во денарска противвредност за правни лица односно пониска од 500 евра во денарска противвредност за физички лица.

-Со Предлогот на законот се воведува и едукацијата за прекршоците со незначителна опасност, како мерка која се спроведува пред поведувањето на прекршочна постапка, како и измени на одредбите во законот во делот на посредување при констатирани неправилности, така што се предлага порамнување со издавање платен налог, наместо посредување.

2. Кои се можните решенија (опции)? Кои регулаторни или нерегулаторни мерки би можеле да се разгледаат?

Со предлогот на законот предложени се решенија за начин на постапување на инспекторите во вршењето на инспекцискиот надзор и утврдена е надлежност на Комисијата за прекршоци во Министерството за транспорт и врски.

Б. Планирање на потребната работа за проценка на влијанието на регулативата

1. Кои информации и податоци се веќе достапни?

Писмени и усни сугестии и предлози од засегнатите страни.

2. Кои дополнителни информации и податоци треба да се соберат?

Нема дополнителни информации.

3. Кој тип и ниво на проценка е потребно (Иницијална или Комплетна проценка на влијание на регулативата - принцип на пропорционална анализа)?
Иницијална.
4. Дали ќе се формира меѓуресорска работна група за спроведување на проценка на влијание на регулативата и кои институции ќе се вклучат?
Не.

Дел 2: Подетално планирање, вклучително со време и ресурси
(забелешка: овој дел е за интерна употреба на Владата на Република Македонија)

В. Временска рамка

1. Кога ќе започнат активностите за проценка на влијанијата на регулативата?

Активностите беа започнати во средината на 2010 година.

2. Ако се планира вклучување на надворешни консултанти (на пример за аналитички студии, собирање на информации, итн.), која е временската рамка предвидена за процесот на набавка и договарање?

Не се вклучени надворешни консултанти.

3. Кога предлог законот и проценката на влијанието на регулативата ќе бидат поднесени до Генералниот секретаријат?

Во почеток на септември 2010 година

Г. Ресурси

1. Кои се планираните човечки и/или финансиски ресурси за спроведување на проценката на влијанието на регулативата и финализирање на предлог законот ?