

## ИЗВЕШТАЈ ЗА ПРОЦЕНКА НА ВЛИЈАНИЕТО НА РЕГУЛАТИВАТА

Назив на министерство:	МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА
Назив на предлогот на закон:	Предлог на закон за изменување и дополнување на Законот за Судски совет на Република Македонија
Одговорно лице и контакт информации:	Валентина Шаурек, државен советник vsarek@mjustice.gov.mk
Вид на Извештај	<input checked="" type="checkbox"/> Нацрт <input type="checkbox"/> Предлог
Обврската за подготовка на предлогот на закон произлегува од:	<input checked="" type="checkbox"/> Годишната програма за работа на Владата на Република Македонија <input type="checkbox"/> НПАА <input type="checkbox"/> Заклучок на Владата на Република Македонија <input checked="" type="checkbox"/> Друго План 18
Поврзаност со Директивите на ЕУ	/
Дали нацрт извештајот содржи информации согласно прописите кои се однесуваат на класифицираните информации	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Датум на објавување на нацрт Извештајот на ЕНЕР:	
Датум на доставување на нацрт Извештајот до Министерството за информатичко општество и администрација:	
Датум на добивање на мислењето од Министерството за информатичко општество и администрација:	
Рок за доставување на предлогот на закон до Генералниот секретаријат	Ноември 2018

### 1. Опис на состојбите во областа и дефинирање на проблемот



### 1.1 *Опис на состојбите*

Законот за Судскиот совет на Република Македонија се донесе во 2006 година со цел за усогласувањето на оваа материја со Уставните амандмани од XXVIII и XXIX на Уставот на Република Македонија.

Во ноември 2017 година се донесе Стратегијата за реформа на правосудниот сектор, а во која во делот на правосудството се прифатени и вградени сите препораки на релевантните меѓународни институции.

Законот за Судскиот совет на Република Македонија беше менуван вкупно шест пати и со измените се интервенираше во одредбите за услови за член на Совет од редот на судиите, избор на судија на повисок суд, дисциплинската постапка како и во однос на критериумите и постапката за следење и оценување на работата на судијата.

Основната намера на Владата на Република Македонија за членство во Европската Унија и НАТО налага продолжување на реформите во областа судство и целосно реформирање на судството.

Согласно препораките дадени од Венецијанската комисија во делот на правосудството беа направени последните измени со кои се интервенираше во делот на дисциплинската постапка, односно таа се поедностави и воедно се донесе Закон за престанување на важењето на законот за Советот за утврдување на факти и покренување на постапка за утврдување на одговорност на судија и неговата надлежност согласно препораките се пренесе на Судскиот совет.

Согласно насоките во Стратегијата за реформа на правосудниот сектор, препораките на Венецијанската комисија и препораките на оценската мисија ТАИЕКС од април 2018 година се пристапи кон третата измена на Законот за Судскиот совет на Република Македонија. Со измените што се предлагаат се редифинираат условите за избор на судија во повисоко суд, се воведува обврска на Судскиот Совет за следење на работата на судот и судијата, се менува концептот на оценување на судиите и истиот е само во случај на напредување, се редифинираат квалитативните критериум наспрема квантитативните и се внесува одредба за одговорност на член на Судскиот совет на Република Македонија во вршењето на неговата функција.

Од наведените причини, се оцени дека е неопходно да се пристапи кон итна измена на одредбите од овој закон, согласно претходно наведените препораки и насоки.

Текстот на Законот беше доставен на мислење на надлежните институции.

### 1.2 *Причини за проблемите кои се предмет на разгледување*



Согласно Стратегијата за реформа на правосудниот сектор, реформата во правосудниот сектор е поделена на три фази (три измени на Законот за Судскиот совет на Република Македонија) . До сега беа извршени две измени на цитираниот закон, и истите беа усвоени од страна на Собранието на Република Македонија.

Согласно насоките во Стратегијата за реформа на правосудниот сектор, препораките на Венецијанската комисија, ГРЕКО и препораките на оценската мисија ТАИЕКС од април 2018 година се пристапи кон третата измена на Законот за Судскиот совет на Република Македонија . Со измените што се предлагаат се постапува по препораки во однос на редифинирање на условите за избор на судија во повисок суд, воведување обврска на Судскиот Совет за следење на работата на судот и судијата, се менува концептот на оценување на судиите и претседателите на судовите и истиот е само во случај на нивно напредување, се редифинираат квалитативните критериум наспрема квантитативните и се внесува одредба за одговорност на член на Судскиот совет на Република Македонија во вршењето на неговата функција.

## **2. Цели на предлог регулативата**

Основна цел на Законот е зголемување на транспарентноста во работата на Советот, уредување на начинот за избор на судија во повисок суд, дефинирање на терминот „истакнат правник“ ,уредување на системот на оценување на судиите и претседателите на судовите, пропишување на основ за одговорност на член на Советот во вршењето на неговата функција, а согласно меѓународните препораки и Програмата на Владата на Република Македонија за периодот од 2017-2020 година.

## **3. Можни решенија (опции)**

### *3.1 Опис на решението „не прави ништо“*

Доколку Владата не го прифати Предлогот на закон за изменување и дополнување на Законот за судски совет на Република Македонија ќе останат истите забелешки во овој дел во следниот извештај на Европската комисија.

### *3.2 Опис на можните решенија (опции) за решавање на проблемот*

Опција Регулаторна мерка: Предложен текст на Закон, доколку Владата го прифати и истиот се донесе, ќе се испочитуваат препораките на Венецијанската комисија, ГРЕКО и оценската мисија ТАИЕКС од април 2018 година .

## **4. Проценка на влијанијата на регулативата**

*Можни позитивни и негативни влијанија од секоја од опциите:*

### *4.1 Економски влијанија*



*Позитивно - посредно:* Добивањето позитивна оценка од Европската комисија позитивно ќе влијае на економската средина ќе влијае на состојбите и перцепциите кои се бележат и рангираат од страна на меѓународните фактори коишто влијаат во создавање на перцепциите за Република Македонија од аспект на почитувањето на меѓународните стандарди, атрактивност за вложување во економијата и прогрес во евро-атланските интеграции, како одреден напредок во областа.

*Негативно: Нема*

#### 4.2 Фискални влијанија

Позитивно: Предложениот закон нема да предизвика дополнителни финансиски импликации врз Буџетот на Република Македонија

Негативно: Нема

#### 4.3 Социјални влијанија

Нема

#### 4.4 Влијанија врз животната средина

Нема

#### 4.5 Административни влијанија и трошоци –

а) трошоци за спроведување: Нема

б) трошоци за почитување на регулативата: Нема

### 5. Консултации

#### 5.1 Засегнати страни и начин на вклучување:

Засегнати страни: Врховен суд на Република Македонија, Судски совет на Република Македонија, судии.

Начин на вклучување:

- Членови на работна група
- Предлог законот беше предмет на расправа пред Советот за реформа и на јавна расправа организирана од страна на ОБСЕ.

#### 5.2 Преглед на добиените и вградените мислења:

Побарано е мислење од Секретаријатот за законодавство, Министерство за финансии, Врховниот суд на Република Македонија и од Судски совет на Република Македонија.

#### 5.3 Мислењата кои не биле земени предвид и зошто: /

### 6. Заклучоци и препорачано решение

#### 6.1 Споредбен преглед на позитивните и негативните влијанија на можните решенија (опции)

Опција Не прави ништо: Има негативно фискално и посредно негативно економско влијание.



Доколку остане истото решение, односно не се прифати предложениот Предлог на закон, нема да се испочитуваат дадените препораки од страна на релевантните меѓународни институции, а истите се неопходни во процесот за НАТО и Евро-атланската интеграција.

Има фискално позитивно влијание, економско посредно позитивно влијание. Негативно влијание нема. Нема административни трошоци и трошоци за спроведување и за почитување на регулативата.

6.2 *Ризици во спроведувањето и примената на секое од можните решенија (опции)*

Нема

6.3 *Препорачано решение со образложение*

Опција Регулаторна мерка: Доколку Владата го прифати предложениот текст на Закон, ќе се испочитуваат дадените препораки од страна на релевантните меѓународни институции, а истите се неопходни во процесот за НАТО и Евро-атланската интеграција.

## **7. Спроведување на препорачаното решение**

7.1 *Потреба од менување на закони и подзаконска регулатива во областа или други сродни области: Нема*

7.2 *Потребни подзаконски акти и рок за нивно донесување: Има, истите ќе се донесат во рок од три месеци од денот на влегување во сила на законот.*

7.3 *Органи на државната управа, државни органи и други органи надлежни за спроведување: Врховен суд на Република Македонија, Судски совет на Република Македонија, апелациони судови.*

7.4 *Активности за обезбедување на ефикасно спроведување на предлогот на закон:*

## **8. Следење и евалуација**

8.1 *Начин на следење на спроведувањето:*

Оценување на степенот на задоволство на граѓаните за работата на судовите и судиите и нивното напредување во повисок суд.

8.2 *Евалуација на ефектите од предлогот на закон и рокови:*

Изјава од државниот секретар

Нацрт Извештајот за проценка на влијанието на регулативата е изготвен во согласност со Методологијата за проценка на влијанието на регулативата. Тој дава реална проценка на можните



влијанија и очекуваните ефекти, како и трошоците кои се однесуваат на секоја од утврдените  
можни решенија (опции) за решавање на проблемот.

Датум:

.....

\_\_\_\_\_

потпис на државен секретар

НАЛОГ

Овој Нацрт – извештај за проценка на влијанието на регулативата по однос  
на Предлог на закон за изменување и дополнување на Законот за Судскиот  
совет на Република Македонија да се објави на ЕНЕР.

Датум

12. 11. 2018

Министер за правда,  
Д-р Рената Дескоска

