

ИЗВЕШТАЈ ЗА ПРОЦЕНКА НА ВЛИЈАНИЕТО НА РЕГУЛАТИВАТА

Назив на министерство:	Министерство за правда
Назив на предлогот на закон:	Предлог на Закон за меѓународна соработка во кривична материја
Одговорно лице и контакт информации:	Гордана Милевска, раководител на одделение, gmilevska@mjustice.gov.mk
Вид на Извештај	xx <input type="checkbox"/> НАЦРТ
Обврската за подготвка на предлогот на закон произлегува од:	<input type="checkbox"/> Годишната програма за работа на Владата на Република Македонија <input type="checkbox"/> НПАА <input type="checkbox"/> Заклучок на Владата на Република Македонија <input checked="" type="checkbox"/> Стратегија за реформа на правосудниот сектор
Поврзаност со Директивите на ЕУ	
Дали нацрт извештајот содржи информации согласно прописите кои се однесуваат на класифицираните информации	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Датум на објавување на нацрт Извештајот на ЕНЕР:	јУЛИ 2019
Датум на доставување на нацрт Извештајот до Министерството за информатичко општество и администрација:	Август 2019
Датум на добивање на мислењето од Министерството за информатичко општество и администрација:	Август 2019
Рок за доставување на предлогот на закон до Генералниот секретаријат	Август 2019 година

1. Опис на состојбите во областа и дефинирање на проблемот

1.1 Опис на состојбите

Меѓународната соработка во кривичната материја е регулирана со Законот за меѓународна соработка во кривичната материја од 2010 година, којшто започна да се применува во исто време со ЗКП, од 1 декември 2013 година. Во 2008 година е потписан договорот со EUROJUST, а државата има потписан договор и со EUROPOL и е членка на INTERPOL, ILECU и на SELEC/SEEPAG. Државата има назначено обвинител за врски во EUROJUST, контакт лица за EUROJUST, EJN, ARO, CARIN.

Потпишани се и ратификувани сите релевантни меѓународни инструменти од областа на меѓународната правосудна соработка и меѓународната правна помош, нивните дополнителни протоколи. Ратификуван е и Третиот дополнителен протокол кон Европската конвенција за екстрадиција. Воедно, државата има потпишано многубројни билатерални договори со државите од регионот и пошироко.

Заради надминување на воочените проблеми во примената на законот во пракса се пристапува кон донесување на нов Закон за меѓународна соработка во кривична материја.

1.2 Причини за проблемите кои се предмет на разгледување

Преку практична примена на законот, констатирани се бројни недостатоци како што се: притворот во постапките за екстрадиција, доразработување на одредбите на постапката за екстрадиција, особено постапката за скратена екстрадиција, јасно дефинирање на надлежностите на секој правосуден орган, определување на рокови за постапување по замолниците, доразработување на одредбите на признавање и извршување на странски судски одлуки.

2. Цели на предлог регулативата

Главна цел на законот е поедноставување и зголемување на ефикасноста на предметите за меѓународна правна помош, како и подобрување на меѓуинституционалната и меѓународната соработка.

3. Можни решенија (опции)

3.1 Опис на решението „не прави ништо“

Опцијата “не прави ништо” се користи како параметар за споредба на трошоците и користите од останатите опции (baseline).

Доколку се прифати такво решение ќе продолжат да се јавуват проблемите во постапките за меѓународна правна помош што ќе влијае и на постапките пред домашните правосудни органи. Тоа особено се однесува на недореченост во поглед на надлежности, рокови на постапување, донесување на одлуки во одредени предмети.

3.2 Опис на можните решенија (опции) за решавање на проблемот

Со овој закон се дефинираат улогите на сите чинители вклучени во процесот на меѓународна правна помош, меѓуинституционална соработка и меѓународна соработка воопшто. Со предложениот текст на законот се врши јасна распределба на улогата на секој од чинителите, јасно се дефинирани рокови, кои одлуки во кој степен во постапка се донесуваат и од кого, како и членувањето и упатувањето во меѓународни организации од областа на меѓународната правна помош.

4. Проценка на влијанијата на регулативата

Можни позитивни и негативни влијанија од секоја од опциите:

4.1 Економски влијанија - НЕМА

4.2 Фискални влијанија - ИМА

Донесувањето на предложеното законско решение има негативни финансиски импликации врз Буџетот на Република Северна Македонија.

За примената на Законот ќе бидат потребни дополнителни финансиски средства што бара обезбедување на поголем Буџет сметано од 2020 година и тоа во износ од 12.000.000,00 денари.

4.3 Социјални влијанија - ИМА

Постапките за трансфер на осудени лица се со единствена цел, ресоцијализација и олеснување на животот на затвореници кои имаат живеалиште или престојуваат во РСМ. Предвидени се за да се олесни нивната состојба, како и состојбата на нивните семејства.

4.4 Влијанија врз животната средина - НЕМА

4.5 Административни влијанија и трошоци -

а) трошоци за спроведување

б) трошоци за почитување на регулативата

5. Консултации

5.1 Засегнати страни и начин на вклучување

Министерство за финансии, Министерство за внатрешни работи, Јавното обвинителство на Република Северна Македонија, Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите, сите судови во Република Северна Македонија, Управата за извршување на санкции и сите казнено-поправни установи и Правен факултет "Јустинијан Први."

5.2 Преглед на добиените и вградените мислења

Добиени мислења кои се делумно прифатени и вградени

5.3 Мислењата кои не биле земени предвид и зошто

6. Заклучоци и препорачано решение

6.1 Споредбен преглед на позитивните и негативните влијанија на можните решенија (опции)

Позитивни: Со донесување на законот ќе се надминат постојните проблеми со кои се соочуваат сите активни чинители, односно сите засегнати страни на кои се однесува законот.

Негативни: Донесувањето на предлог законот ќе предизвика фискални импликации врз Буџетот на Република Северна Македонија.

6.2 Ризици во спроведувањето и примената на секое од можните решенија (опции)
- Нема

Препорачано решение со образложение

Донесување на нов Закон меѓународна соработка во кривичната материја како согледано најсоодветно решение за унапредување на моменталната состојба во областа. Со Законот јасно се дефинираат основните начела на меѓународната соработка, видовите на меѓународна соработка, начинот на комуникација како помеѓу институциите во државата, така и во странство, со за прв пат предвидени решенија за членство во меѓународни организации, со определени рокови на постапување. Јасно се дефинираат и таксативно наведуваат причините поради кои може да се одбива меѓународна правна помош со што се зголемува сигурноста на странските држави во постапувањето по предметите во Република Северна Македонија. Се дефинираат видовите и начинот на постапување за секој вид на меѓународна соработка, при што се отстранети констатирани недостатоци од претходниот Закон и се дополнети во одредени случаи со нови решенија. Се доразработува постапката за екстрадиција, особено скратената постапка за екстрадиција која за прв пат беше воведена во Република Северна Македонија со претходниот закон, а констатирани недостатоци во нејзината примена се отстрануваат со овој закон. Се определува во одредени постапки јасно наведен правосуден орган да носи соодветни одлуки (решенија, пресуди, наредби), со што се отстрани недореченоста во претходниот закон, а со самото тоа и правната несигурност како кај лицата предмет на овие постапки, така и кај институциите кои се инволвирани во целиот процес.

7. Спроведување на препорачаното решение

7.1 Потреба од менување на закони и подзаконска регулатива во областа или други сродни области.

Нема потреба од менување на закони и подзаконски акти во областа или други сродни области.

7.2 Потребни подзаконски акти и рок за нивно донесување

Правилник за соработката со EUROJUST.

Подзаконските акти ќе се донесат во рок од шест месеци од денот на влегување во сила на овој закон.

7.3 Органи на државната управа, државни органи и други органи надлежни за спроведување

Министерство за финансии, Министерство за внатрешни работи, Министерство за надворешни работи, Јавното обвинителство на Република Северна Македонија, Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите, сите судови во Република Северна Македонија, Управата за извршување на санкции и сите казнено-поправни установи.

7.4 Активности за обезбедување на ефикасно спроведување на предлогот на закон

Активно вклучување на сите чинители во спроведувањето на законот, ефикасно и навремено постапување на надлежните институции, соодветно преземање одговорност за начинот на спроведувањето, организирање на обуки, зајакнување на капацитетите на Министерство за правда-човечки и финансиски.

8. Следење и евалуација

8.1 Начин на следење на спроведувањето

Министерството за правда ќе го следи спроведувањето и ќе биде надлежно за вршење надзор преку собирање, обработка и анализа на собранныте податоци за предметите од областа на меѓународната правна помош по кои постапува Министерството за правда како централен орган за меѓународна правна помош. Следењето на спроведувањето на законот ќе се врши и со доставување на извештаи до Владата на Република Северна Македонија, како и до меѓународните институции и организации кои бараат статистички податоци по овие предмети.

8.2 Евалуација на ефектите од предлогот на закон и рокови

По истекот на три години од денот на неговата примена би можело да се даде соодветна евалуација на ефектите од примената на овој закон, кои би биле релевантен показател на ефектот на примена на одредбите од законот.

Изјава од министерот

Врз основа на резултатите од анализите прикажани во Извештајот за проценка на влијанието на регулативата сметам дека препорачаното решение (опција) претставува најдобар начин за решавање на проблемот и постигнување на очекуваните ефекти на најекономичен начин.

Датум:

12 -07- 2019

потпис на министерот

