

## ИЗВЕШТАЈ ЗА ПРОЦЕНКА НА ВЛИЈАНИЕТО НА РЕГУЛАТИВАТА

Назив на министерство:	МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА
Назив на предлогот на закон:	НАЦРТ ЗАКОН ЗА СУДОВИТЕ
Одговорно лице и контакт информации:	Валентина Шаурек, државен советник vsaurek@mjustice.gov.mk
Вид на Извештај	<input type="checkbox"/> Нацрт <input type="checkbox"/> Предлог
Обврската за подготовка на предлогот на закон произлегува од:	<input type="checkbox"/> Годишната програма за работа на Владата на Република Македонија <input type="checkbox"/> НПАА <input type="checkbox"/> Заклучок на Владата на Република Македонија <input checked="" type="checkbox"/> Друго _____
Поврзаност со Директивите на ЕУ	
Дали нацрт извештајот содржи информации согласно прописите кои се однесуваат на класифицираните информации	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Датум на објавување на нацрт Извештајот на ЕНЕР:	.11.2018
Датум на доставување на нацрт Извештајот до Министерството за информатичко општество и администрација:	
Датум на добивање на мислењето од Министерството за информатичко општество и администрација:	
Рок за доставување на предлогот на закон до Генералниот секретаријат	

### 1. Опис на состојбите во областа и дефинирање на проблемот

#### 1.1 Опис на состојбите



Основната цел на предлагањето на овој закон е натамошно негово усогласување со забелешките дадени од страна на Венецијанската комисија за законите за дисциплинска одговорност и евалуација на судиите од декември 2015 година и со насоките содржани во Стратегијата за реформа на правосудниот сектор со кој се врши подобрување на текстот на законот, се врши ревидирање во делот на организација и надлежност на судовите се предвидуваат нови поострени критериуми за избор на судија, се врши редефинирање на основите за разрешување и за утврдување на одговорност.

#### 1.2 Причини за проблемите кои се предмет на разгледување

Основите за разрешување и дисциплинско казнување на судиите во вршењето на нивната судиска функција како и критериумите за нивно оценување од страна на меѓународните институции беа критикувани како недоволно јасни и прецизни, и беше препорачано да се пристапи кон нивно јасно дефинирање со зајакнување на критериумот за квалитет во работата на судијата како основ за негово оценување.

### 2. Цели на предлог регулативата

Целосно усогласување со забелешките дадени од страна на Венецијанската комисија за законите за дисциплинска одговорност и евалуација на судиите од декември 2015 година со кои препораки се бара да се зајакне квалитативниот критериум во оценувањето на судиите и јасно дефинирање на основите за разрешување и дисциплинско казнување.

### 3. Можни решенија (опции)

#### 3.1 Опис на решението „не прави ништо“

Доколку Владата не го прифати Предлогот на закон за изменување и дополнување на Законот за судовите ќе останат истите забелешки во овој дел во следниот извештај на Европската комисија.

#### 3.2 Опис на можните решенија (опции) за решавање на проблемот

Опција Регулаторна мерка: Предложен текст на Закон, доколку Владата го прифати и истиот се донесе, ќе се испочитува препораката на Венецијанската комисија и на препораките од извештајот на Европската комисија во однос на зајакнување на квалитативните критериуми во оценувањето на судиите.

### 4. Проценка на влијанијата на регулативата

*Можни позитивни и негативни влијанија од секоја од опциите:*

#### 4.1 Економски влијанија

*Позитивно - посредно:* Добивањето позитивна оценка од Европската комисија позитивно ќе се влијае на економската средина ќе влијае на состојбите и перцепциите кои се бележат и рангираат од страна на меѓународните фактори коишто влијаат во создавање на перцепциите за Република Македонија од аспект на почитувањето на меѓународните стандарди, атрактивност за вложување во економијата и прогрес во евро-атланските интеграции, како одреден напредок во областа.

*Негативно-нема*



#### 4.2 Фискални влијанија

Предложениот закон ќе предизвика дополнителни финансиски импликации врз Буџетот на Република Македонија за формирање на Центарот за координирање и управување со информатичко-комуникациската технологија во правосудните органи, во Министерството за правда.

#### 4.3 Социјални влијанија

Нема

#### 4.4 Влијанија врз животната средина

Нема

#### 4.5 Административни влијанија и трошоци –

а) трошоци за спроведување

б) трошоци за почитување на регулативата

### 5. Консултации

#### 5.1 Засегнати страни и начин на вклучување

Судски совет на Република Македонија, судии.

Начин на вклучување:

- Членови на работна група
- Предлог законот беше предмет на расправа пред Советот за реформа и на две јавни расправи.

#### 5.2 Преглед на добиените и вградените мислења

Побарано е мислење од Секретаријатот за законодавство, Министерство за финансии, Судски совет на Република Македонија и Врховниот суд на Република Македонија.

#### 5.3 Мислењата кои не биле земен предвид и зошто

### 6. Заклучоци и препорачано решение

#### 6.1 Споредбен преглед на позитивните и негативните влијанија на можните решенија (опции)

Опција Не прави ништо: Има негативно фискално и посредно негативно економско влијание.

Доколку остане истото решение, односно не се прифати предложениот Предлог на закон, нема да се испочитува дадената препорака од страна на Венецијанската комисија.

Има фискално позитивно влијание, економско посредно позитивно влијание. Негативно влијание нема. Нема административни трошоци и трошоци за спроведување и за почитување на регулативата.

#### 6.2 Ризици во спроведувањето и примената на секое од можните решенија (опции)

нема

#### 6.3 Препорачано решение со образложение

Опција Регулаторна мерка: Доколку Владата го прифати предложениот текст на Закон, ќе се испочитува препораката на Венецијанската комисија во однос на



редифинирањето на основите за разрешување и дисциплинско казнување на судиите која препорачува „основите за разрешување на судија треба да бидат условени од два елемента: објективен елемент кои се однесува на тежината на повредата и сериозноста на штетата причинета од судијата и субјективен елемент: намерата на судијата да го прекрши законот или негова груба и очигледна небрежност.“

## 7. Спроведување на препорачаното решение

7.1 Потреба од менување на закони и подзаконска регулатива во областа или други сродни области

7.2 Потребни подзаконски акти и рок за нивно донесување: Кодекс за судска етика за судии и судии поротници, рок три месеци од денот на влегување во сила на законот.

7.3 Органи на државната управа, државни органи и други органи надлежни за спроведување: Судски совет на Република Македонија, судови.

7.4 Активности за обезбедување на ефикасно спроведување на предлогот на закон

## 8. Следење и евалуација

8.1 Начин на следење на спроведувањето

Објавување во Службен весник на Република Македонија.

8.2 Евалуација на ефектите од предлогот на закон и рокови

### Изјава од државниот секретар

Нацрт Извештајот за проценка на влијанието на регулативата е изготвен во согласност со Методологијата за проценка на влијанието на регулативата. Тој дава реална проценка на можните влијанија и очекуваните ефекти, како и трошоците кои се однесуваат на секоја од утврдените можни решенија (опции) за решавање на проблемот.

Датум: .....

\_\_\_\_\_ потпис на државен секретар

### Изјава од министерот

Врз основа на резултатите од анализите прикажани во Извештајот за проценка на влијанието на регулативата сметам дека препорачаното решение (опција) претставува најдобар начин за решавање на проблемот и постигнување на очекуваните ефекти на најекономичен начин.

Датум: 08.11.2018

\_\_\_\_\_ потпис на министерот