

ИЗВЕШТАЈ ЗА ПРОЦЕНКА НА ВЛИЈАНИЕТО НА РЕГУЛАТИВАТА

Назив на министерството:	Министерство за правда
Назив на предлогот на закон:	Предлог на Закон за дополнување на Законот за судска служба
Одговорно лице и контакт информации:	
Вид на Извештај:	<input type="checkbox"/> Нацрт <input checked="" type="checkbox"/> Предлог
Обврската за подготвување на предлогот на законот излегува од:	<input type="checkbox"/> Годишната програма за работа на Владата на Република Македонија <input type="checkbox"/> ЧПАА <input checked="" type="checkbox"/> Заклучок на Владата на Република Македонија <input type="checkbox"/> Друго _____
Познатиост со Директивите на ЕУ:	нема
Дали нацрт извештајот содржи информации согласно прописите кои се однесуваат на класифицираните информации:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Датум на објавување на нацрт извештајот на ЕНРР:	Јануари 2015 година
Датум на доставување на нацрт Извештајот до Министерството информатичко општество и администрација:	Јануари 2015 година
Датум на добивање на мислењето од Министерството информатичко општество и администрација:	Јануари 2015 година
Сектор за доставување на предлогот на законот (деловодниот број):	Јануари 2015 година

1. Опис на состојбите во областа и дефинирање на проблемот

1.1 Опис на состојбите

Работите на обезбедувањето во судовите ги врши судската полиција. Со оглед дека судската полиција е униформирана, вооружена и опремена согласно одредбите од Законот за судска служба и подзаконските акти, одредбите кои се предлагаат во Предлог-законот имаат за цел одземање на службеното оружје кога против лицата против кои на судската полиција се води постапка за било каков вид на насилство, односно кога постојат околности дека припадникот на судската полиција службеното оружје може да го злоупотреби.

1.2 Проблеми и проблемите кои се предмет на разгледување

Како резултат на неовластена употреба од злоупотреба и несовесно користење на службеното оружје, резултираат последици по животот на луѓето. За да се избегнат таквите проблеми кои можат да се јават од злоупотреба и несовесна употреба на службеното оружје, се воведуваат законски одредби кои се однесуваат пред сè на воведување на системот на контрола при употреба на службеното оружје.

Принципите на догледување на овој Предлог-закон произлегуваат од законските измени донесени на Република Македонија, донесени на Трисет и осмата седница одржана на 2. 2 2014 година, при разгледувањето на точката 129 од Дневниот ред на Собранието соодветни насоки за законски измени со цел регулирање на употребата на системот на контрола и времено или трајно одземање на службеното оружје кое го должат службените лица, во случај кога против истите се води постапка за било каков вид на насилство, односно постојат околности дека припадникот на судската полиција службеното оружје може да го злоупотреби.

2. Цели на законот предлогот

Целта на овој Предлог-закон е да се регулира односно зацврсти системот на контрола за времено или трајно одземање на службено оружје кое го должат припадниците на судската полиција, во случај кога против истите се води постапка за било каков вид на насилство, односно кога постојат околности дека припадникот на судската полиција службеното оружје може да го злоупотреби.

Со воведувањето на овој закон се очекува да се унапреди системот за превенција на криминален делот на постапување со службеното оружје од страна на припадниците на судската полиција.

3. Дополнителни цели на законот

3.1 Принципите на законот „не прави ништо“

Иако законот не е предвиден од закон постои можност да останат несанкционирани случаи и припадниците на судската полиција да се изложат на последици во општеството.

4.2. *Како да се реализира регулатива (опции) за решавање на проблемот*

Многумина од проблемите коишто се настануваат од злоупотреба и несовесно користење на употребените оружја се предвидуваат регулаторни и нерегулаторни решенија.

Како регулаторна опција се предвидува донесување на Закон за изменување и дополнување на Законот за Судска служба во кој ќе бидат вградени одредбите за регулирање со цел подобро функционирање на системот на контрола и времено или трајно одморница на судската полиција. Судските војводи и судските војводи должат припадниците на судската полиција, во случај вообичаено или во редовна постапка за било каков вид на насилство, да се информираат за настанокот и дека припадникот на судската полиција е објектот на насилството или злоупотреби.

Иако владата не е регулаторна мерка која може да се преземе со цел надминување на објективните проблеми, владата може да спроведе кампањи, јавни дебати, семинари, зачестени интервјуа, работилници, работилници за преговори и советувања и сл.

4.3. *Предметна област на регулативата*

(Објектот на регулативата е опишан во варијанти од секоја од опциите:

1) *Судската полиција*

2) *Судската полиција*

3) *Судската полиција*

4) *Судската полиција и судската полиција - намалување на насилството.*

5) *Судската полиција и судската полиција - зголема.*

6) *Судската полиција и судската полиција - средина*

7) *Судската полиција и судската полиција - трошоци –*

8) *Трошоци на судската полиција*

Иако секоја од опциите за реализирање на регулативата се предвидуваат трошоците за обука на судската полиција, обука на судската полиција, семинари и сл.

9) *Трошоци на судската полиција - регулативата*

Трошоците за обука на судската полиција, контролни прегледи како и трошоците за советување на судската полиција, обука на судската полиција, обука на психолог, во случај кога е добиено известување дека постои веројатност за настанок на порасток со елементи на насилство.

5. *Квалификација*

5.1. *Квалификација на персоналот - начин на вклучување*

Во случај на реализирање на регулативата за правда, Министерството за внатрешни работи, Министерството за правда и социјална политика, Царинска управа на РМ и др.

Одржан е состанок меѓу претставници од Министерството за внатрешни работи, Министерството за правда, Министерството за одбрана, Царинска управа на РМ и др.

5.2 Преглед на добиените и вградениите мислења

Нема добиени мислења од надлежните (засегнати) институции.

5.3 Мислењата кои не биле земен предвид и зошто

Нема добиени мислења од надлежните (засегнати) институции.

6. Заклучок и препорачано решение

6.1 Споредбен преглед на позитивните и негативните влијанија на можните решенија (опции)

При разгледување на Предлог-законот беа замени во предвид доволнително превентивни активности кои треба да се преземат и заложбите за соодветно регулирање, односно зацврстување на системот на контрола и времено или трајно одземање на службено оружје кое го должат припадниците на судската полиција, во случај кога против истите се води постапка за било каков вид на насилство, односно кога постојат околности дека припадникот на судската полиција со службеното оружје може да го злоупотреби.

6.2 Најважно споредувањето и примената на сèкое од можните решенија (опции)

И покрај предвиденото на одредени регулаторни и нерегулаторни мерки со цел и целомашно регулирање превентивни активности во делот на контрола на ракување со службеното оружје, како можеен ризик постои сите овие мерки да не бидат доволни и да не го дадат целокупниот резултат ако целото општество во својата суштина нема поширока општествена кампања за нетолеранција на насилство од каков било вид.

6.3 Предметно решение со образложение

Делесувањето на Предлог-законот се наметна како нужно и неопходно и како излез на нивно безбедноста да се кондицира и во неговата содржина да се вградат превентивни активности кои треба да се преземат и заложбите за соодветно регулирање, односно зацврстување на системот на контрола и времено или трајно одземање на службено оружје кое го должат припадниците на судската полиција, во случај кога против истите се води постапка за било каков вид на насилство, односно кога постојат околности дека припадникот на судската полиција со службеното оружје може да го злоупотреби.

7. Сроветелство на праводачаното решение

7.1. *Целта на законот за спроведување на закони и подзаконска регулатива во областа или другите слични области*

Доведените цели се:

7.2. *Спроведување на подзаконски акти и рок за нивно донесување*

7.3. *Ефективност, државната управа, државни органи и други органи надлежни за спроведување*

Ефективност, спроведување и спроведување на ова законско решение ќе бидат Министерството за внатрешни работи, Јавното обвинителство на РМ, Министерството за труд и социјална политика, Министерството за правда, и др.

7.4. *Спроведување на обезбедување на ефикасно спроведување на предлогот на закон*

Службени лица, вработени и обуки.

8. Следствени обавланија

8.1. *Спроведување на спроведувањето*

Службени надлежности за оценка на спроведувањето на регулативата ќе бидат Министерството за правда


8.2. *Мониторинг на ефектите од предлогот на закон и рокови*

Мониторингот ќе биде извршен согласно избраниот метод.

Изјава од министерот

Предлогот Изјава од министерот за оценка на влијанието на регулативата е изготвен во согласност со методологијата за процена на влијанието на регулативата. Тој дава прелиминарна анализа на можните влијанија и очекуваните ефекти, како и транспарентност на резултатите на секоја од утврдените можни решенија (опции) за регулативата. Изјавата е изготвена според стандардите на добри практики.

Датум:


.....
потпис на министерот