

**Иницијална проценка на влијание на регулативата
за Законот за прогласување на локалитетот Плоче Литотелми за
заштитено подрачје во категоријата споменик на природата**

Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите

1. Опис на проблемите

Потреба од примена на критериуми за повторно прогласување на локалитетот Плоче Литотелми согласно новата категоризација.

Главни Проблеми

- загрозување на видовиот диверзитет во заштитеното подрачје,
- исполнување на обврските од Законот за заштита на природата

2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите

Основни цели на регулативата се:

- заштита и зачувување на природните вредности и биолошката разновидност на локалитетот
- определување на субјект задолжен за управување на заштитеното подрачје
- определување на мерки и програми за заштита на локалитетот

3. Идентификација на можни решенија (опции)

Опција 1: Не прави ништо.

Опција 2: Донесување на Законот за прогласување на локалитетот Плоче Литотелми за заштитено подрачје во категоријата споменик на природата и давање можност на општина Кратово да управува со заштитеното подрачје.

Опција 3: Донесување на Законот за прогласување на локалитетот Плоче Литотелми за заштитено подрачје и определување на приватен субјект за управување со заштитеното подрачје.

Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

1. Трошоци

Опција	1	2	3
Трошоци за Министерството за животна средина и просторно планирање	0 ден	0 ден	0 ден

Трошоци за општина Кратово	0 ден	- 1.080.000 ден (годишно за работна сила за 3 лица); - 90.000 ден (еднократен трошок за опремување на 3 вработени за мониторинг и известување) - 35.000 ден (еднократен трошок за објект за чуварската служба-тип контенјер) - 120.000 ден (годишни трошоци за одржување на инфраструктурата и опремата) - 60.000 ден (еднократен трошок изготвување и поставување на информативни табли)	0 ден
Трошоци за приватниот субјект	0 ден	0 ден	- 1.800.000 ден (годишно за вработување на 5 лица) - 150.000 ден (еднократен трошок за опремување на 5 вработени лица за мониторинг и известување) - 35.000 ден (еднократен трошок за објект за чуварската служба-тип контенјер) - 150.000 ден (годишни трошоци за одржување на инфраструктурата и опремата) - 60.000 ден (еднократен трошок изготвување и поставување на информативни табли) - 300.000 ден (годишни паушални трошоци за обезбедување на простории и трошоци за информативен центар)
Вкупно еднократни трошоци	0 ден	185.000 ден	245.000 ден
вкупно годишни трошоци	0 ден	1.200.000 ден	2.250.000 ден
Вкупно за првата година	0 ден	1.385.000 ден	2.495.000 ден

* За потребите на оваа ПВР беа направени преелиминарни претпоставки за трошоците.

2. Придобивки

Со Законот за прогласување на локалитетот Плоче Литотелми за заштитено подрачје во категоријата споменик на природата како придобивки би се издвоиле:

- еколошки придобивки (зачувувањето на природните вредности и биодиверзитетот);
- едукативни придобивки (студиски посети и научни истражувања).

3. Ризици и претпоставки

Доколку би се применила законската рамка за заштита на природата не се очекувани ризици.

4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	ДА	НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	ДА	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

Чекор 3: Консултации

Согласно Уредбата за учество на јавноста во текот на изработката на прописи и други акти, како и планови и програми од областа на животната средина и Законот за заштита на природата е спроведена јавна расправа за горенаведениот предлог закон. Јавната расправа се одржана на 4.03.2008 година во просториите на Општина Кратово. Присутни беа преставници од:

- Општина Кратово;
- Министерството за животна средина и просторно планирање;

- Министерство за образование и наука, ПЕ Кратово,
- Природонаучен музеј на Македонија, Скопје
- Здружение на граѓани ИЗБОР од Кратово;
- Печатени и електронски медиуми

Прашања опфатени во јавната расправа

- Како ќе се заштити и управува Строгиот природен резерват Плоче Литотелми;
- Прашање по однос на вклученост на Оптина Кратово во активностите за управување со СПР Плоче Литотелми, Кратово,
- Прашање по однос на казнени одредби за физички и правни лица.

Резиме на иницијалната проценка на влијание на регулативата

Краток осврт на преферираното решение/опција:

Согласно спроведената анализа и коментарите и забелешките во текот на консултативниот процес во јавноста и со засегнатите страни, Министерството животна средина и просторно планирање како преферирано решение ја прифати опцијата 2.

Опцијата 2 е прифатена поради постоечката структура и капацитетите на општината Кратово.

1. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:

- Филип Иванов, директор на Управа за животна средина
- Претставници на Сектор за Природа при МЖСПП: Васил Анастасовски, раководител на Сектор за природа, м-р Александар Настов, раководител на Одделение за биодиверзитет, Благор Игновски, советник во Одделение за уредување на просторот во заштитени подрачја и гое-диверзитет.

2. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:

- Претставници на МЖСПП
 - Лидија Зафировска, државен секретар во МЖСПП
 - Васил Анастасовски, раководител на сектор за природа

Изјава од министерот за иницијалната проценка на влијание на регулативата

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог закон

1.	Нема влијание	врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 600.000.000 денари.
2.	Нема влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.
3.	Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
4.	Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош.
5.	Има влијание	врз животната средина.
6.	Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните.

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: 16.08.2010 Вклучени организации и претставници: Свое мислење дадоа следниве организации:	ДА
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	ДА
9.	Предлог законот е лектуриран.	НЕ
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА
11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	НЕ
12.	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?	НЕ

Изјава од министерот

Јас, др. Неџати Јакупи, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: