



Република Македонија  
МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА

ПРЕДЛОГ НА ЗАКОН  
ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ И ДОПОЛНУВАЊЕ НА  
ЗАКОНОТ ЗА СУДСКИОТ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

Скопје, 2010 година

ВОВЕД:

## ЛОЦЕНА НА СОСТОЈБИТЕ ВО ОБЛАСТА ШТО ТРЕБА ДА СЕ УРЕДИ СО ЗАКОНОТ И ПРИЧИНИ ЗА ДОНЕСУВАЊЕ НА ЗАКОНОТ

Со уставните Амандмани XXVIII и XXIX од Уставот на Република Македонија се уредени прашања кои се однесуваат на Судскиот совет на Република Македонија.

Со Амандманот XXVIII, покрај другото, утврдено е дека Судскиот совет на Република Македонија е самостоен и независен орган на судството кој ја обезбедува и ја гарантира самостојноста и независноста на судската власт.

Во амандманот XXIX, покрај другото, утврдена е надлежноста на Советот, определувајќи дека Советот ги избира и разрешува судиите и судиите поротници, утврдува престанок на судиската функција, ги избира и разрешува претседателите на судовите, ја следи и оценува работата на судиите, предлага двајца судии на Уставниот суд на Република Македонија од редот на судиите и врши други работи утврдени со закон.

Водејќи се од посочените амандмани, се донесе Законот за Судскиот совет на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр.60/2006) во кој се уредени поголемиот дел на прашања кои се однесуваат на надлежноста на Советот.

Тргувајќи од основните стратешки цели за постигнување успех во процесот на реформа во правосудството и судскиот систем на Република Македонија, а пред се заради обезбедување на самостојно, независно и ефикасно судство, кое кореспондира со европското, потребата од дополнително законско регулирање во однос на надлежностите на Судскиот совет на Република Македонија, како самостоен и независен орган на судството кој ја обезбедува и гарантира самостојноста и независноста на судската власт, определени со Уставот на Република Македонија се појави во однос на повеќе прашања.

Заради запознавање со содржината на постојниот закон за Судскиот совет ќе се наведат некои одредби и тоа :

- Основни одредби - основањето, целта на основањето, политичкото дејствување, статусот на Советот, печат на Советот;

- Состав и претседател на Советот- составот, мандатот на членовите на Советот и претседател на Советот;

- Постапка за избор на член на Советот - огласот за член на Советот, времетраење на огласот, услови за член на Советот од редот на судиите, кандидатура, комисија за подготвување на кандидатските листи, комисија за спроведување на избор на членови на Советот од редот на судиите, избор по

апелационите подрачја, судски изборен именик, начин на спроведување на изборите на членови на Советот од редот на судиите, изборен материјал, гласачко ливче, доставување на изборниот материјал, спроведување на гласањето, записник за гласање, неважечко гласачко ливче, изборен резултат, членови на Советот што ги избира Собранието на Република Македонија, седница на Собранието на која се избираат членови на Советот, свечена изјава, конституирање на Советот, престанок на мандат на член на Советот;

- Надлежност, организација и начин на работа на Советот - надлежноста, работа на седници, јавност во работата, претседател на Советот, еднаквоста на членовите на Советот, деловник за работа на Советот;

- Избор, престанок и разрешување на судија и судија-поротник - утврдувањето на слободни судиски места во основните судови, огласување на избор на судија, избор на судија на основен суд, избор на судија на повисок суд, одлука за избор на судија, правична застапеност во зборот на судии и претседатели на судови, избор на претседател на суд, повторно огласување на избор, избор и разрешување на судии-поротници, престанување на судиската функција, престанок на судиска функција по барање на судија, престанок на судиска функција поради трајно губење на способност за нејзино вршење, престанок на судиска функција поради исполнување на услови за старосна пензија, престанок на судиска функција поради сторено кривично дело, престанок на судиска функција поради избор или именување на друга јавна функција, основи за разрешување на судија, утврдување на потешка дисциплинска повреда, дисциплинска постапка, одлуки на Советот, дисциплински мерки, постапка за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција, времено отстранување од вршење на судиската функција, право на жалба, предлог за избор на судии на Уставниот суд на Р.М., одземање на имунитет на судија, одлучување по барање за притвор, извештај за работа;

- Стручна служба на Советот - одредби со кои се уредуваат стручната служба, актите за внатрешна организација и систематизација, во делот

- Средства за работа се уредува обезбедувањето на средствата за работа од Републичкиот буџет од делот означен со Судска власт и делот преодни и завршни одредби.

Како што може да се воочи од самата содржина на законот, произлегува дека недоволно е уредена материјата која се однесува на дисциплинската постапка за утврдување на дисциплинска одговорност на судија, како и на постапката за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција со тоа што се содржани мал број на одредби по однос на овие прашања.

Ваквата состојба дава доволна основа да се прифати предизвикот за пристапување кон изменување и дополнување на овој закон, со намера

прецизно и јасно уредување на прашањата за дисциплинската постапка, постапка за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција како и уредување на критериумите и постапката за следење и оценување на работата на судијата.

Покрај наведеното, тргнувајќи од одлуката на Уставниот суд на Република Македонија У.бр.237/2009 од 28 април 2010 година, објавена во Службен весник на Република Македонија бр.67/2010, со која Уставниот суд на Република Македонија го укина Правилникот за постапката и критериумите и оценување на работата на судиите објавен во службен весник на Република Македонија бр.31/08 и основот за неговото донесување т.е членот 20 од Законот за платите на судиите („Службен весник на РМ“ бр.110/07), се наметна потребата од законско уредување на критериумите за следење и оценка на работата на судиите.

Со предложените одредби се врши и номотехничко уредување на некои одредби од постојниот закон како и усогласување на истите со новиот Закон за Академија на судии и јавни обвинители („Службен весник на Република Македонија бр.88/2010 )и со новиот Предлог закон за изменување и дополнување на Законот за судовите.

Ваквиот Предлог закон ќе овозможи законско уредување на постапката за утврдување дисциплинска одговорност на судија и постапката за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција, со предвидување на поведувањето, надлежностите, органите, текот, одлучувањето и правото на редовно правно средство во овие постапки.

Исто така, се утврдуваат критериумите за следење и оценување на работата на судијата и претседателот на судот, при што се уредува основот за оценување, квантитативните, квалитативните, дополнителните и посебните критериуми за оценување, органот за спроведување на оценувањето, надлежноста, начинот на бодувањето и пресметувањето на оценката, видовите оценка, и правото на повторно оценување доколку оценуваниот не е задоволен од добиената оценка и др..

Со преодните и завршните одредби опфатени се решенија со кои се уредува начинот на завршувањето на дејствијата, преземени пред изготвувањето на овој Предлог, а се поврзани со надлежностите на Советот, како и влегувањето во сила на овој Предлог закон.

Настојувањето да се задржи постигнувањето на успешност во процесот на реформа на правосудството, со сериозен пристап спрема реформата на судскиот систем, не дозволува овој сегмент од тој процес да изостане или парцијално да се уреди.

Улогата на Судскиот совет на Република Македонија како и значењето на надлежноста што ја извршува овој орган, во било која гледна точка е

суштинско за едно општество кое е насочено да создаде правен систем во кој почитувањето на правата на човекот и граѓанинот е приоритет.

Имајќи го предвид наведеното неминовно се наметнува потребата за пристапување кон изготвување на овој предлог закон.

## II. ЦЕЛИ, НАЧЕЛА И ОСНОВНИ ПРИНЦИПИ

Целта на предлог законот е создавање на законски услови за извршување на уставно определените надлежности на Судскиот совет на Република Македонија.

Законот се заснова врз начелата на:

- законитост
- стручност
- непристрасност
- професионалност
- самостојност
- независност
- одговорност
- совесност
- ефикасност.

Со донесување на Законот ќе се запазат начелата утврдени во меѓународните акти за обезбедување на самостојно, независно и ефикасно судство и овозможување ефикасно извршување на уставните и законските надлежности на Судскиот совет на Република Македонија.

## III. ОЦЕНА НА ФИНАНСИСКИТЕ ПОСЛЕДИЦИ ОД ПРЕДЛОГОТ НА ЗАКОН ВРЗ БУЏЕТОТ И ДРУГИТЕ ЈАВНИ ФИНАНСИСКИ СРЕДСТВА

Нема фискални последици од предлог законот врз буџетот и другите јавни финансиски средства.

## IV. ПРОЦЕНА НА ФИНАНСИСКИТЕ СРЕДСТВА ПОТРЕБНИ ЗА СПРОВЕДУВАЊЕ НА ЗАКОНОТ, НАЧИН НА НИВНО ОБЕЗБЕДУВАЊЕ, ПОДАТОЦИ ЗА ТОА ДАЛИ СПРОВЕДУВАЊЕТО НА ЗАКОНОТ ПОВЛЕКУВА МАТЕРИЈАЛНИ ОБВРСКИ ЗА ОДДЕЛНИ СУБЈЕКТИ

Спроведувањето на Предлог законот не повлекува материјални обврски за одделни субјект.

ПРЕДЛОГ  
НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ И ДОПОЛНУВАЊЕ НА ЗАКОНОТ ЗА  
СУДСКИОТ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

Член 1

Во Законот за Судскиот совет на Република Македонија („Службен весник на Република Македонија бр.60/06 ), членот 1 се менува и гласи:

„ Со овој закон се уредуваат постапката за изборот на Судскиот совет на Република Македонија, начинот на остварување на неговите функции, изборот, престанокот и разрешувањето на судија и судија поротник, дисциплинската постапка за утврдување на дисциплинската одговорност на судиите, постапката за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција, следењето и оценувањето на работата на судиите, начинот на работа и одлучување, и други прашања поврзани со работата на Судскиот совет на Република Македонија.“

Член 2

Во член 13 став 3 во алинејата 2 по зборот „Скопје“ запирката се брише и се додаваат зборовите „ и од управните судови,“

Член 3

Во член 31 по алинејата 6 се додава нова алинеја 7 која гласи:

„-да утврдува нестручно и несовесно вршење на судиската функција“.

По алинејата 10 која станува алинеја 11 се додава нова алинеја 12 која гласи:

„-да го разгледува годишниот извештај на Врховниот суд на Република Македонија за утврдените начелни ставови и начелни правни мислења по прашања од значење за обезбедување на единство и во примена на законите,“

По алинејата 18 која станува алинеја 19 сврзникот „и“ се заменува со запирка и се додава нова алинеја 20 која гласи:

„- да утврдува ориентационен број на предмети што треба да ги реши судијата месечно, и“.

Член 4

Членот 38 се менува и гласи:

„ Советот со одлука го утврдува бројот на слободните судиски места за основните судови во Република Македонија, земајќи ги предвид вкупниот број на слободни места за судии во основните судови, како и проекцијата за

потребите од местата кои ќе се пополнуваат по завршување на почетната обука.

Одлуката од ставот 1 на овој член Советот ја доставува до Академијата за судии и јавни обвинители најдоцна до 31 март во годината во која одлуката е донесена.“

#### Член 5

Членот 40 се менува и гласи:

„Советот избира судија на основен суд од ранг-листата на кандидати доставена од Академијата за судии и јавни обвинители што се јавиле на огласот.

Советот изборот на судија во основните судови од редот на кандидатите што ја завршиле почетната обука на Академијата за судии и јавни обвинители го врши редоследно според постигнатиот успех утврден во конечната ранг-листа.“

#### Член 6

Во член 41 во ставот 1 по зборовите „Управниот суд“ се додава записка, а зборовите „на Македонија“ се заменуваат со зборовите „Вишиот управен суд“.

Во став 2 точките 1) и 2) се менуваат и гласат:

„1) стручното знаење и специјализација во струката и учеството во континуирана обука;

2) односот кон работата, при што се зема во предвид почитувањето на законските рокови за преземање на процесните дејствија, почитувањето на законските рокови за донесување, објавување и изготвување на одлуките; односот помеѓу бројот на потврдени, укинати или преиначени одлуки во однос на вкупниот број на решени предмети; бројот на решени предмети во однос со ориентациониот број на предмети што треба да ги реши судијата месечно утврден од Советот“

По ставот 2 се додаваат два нови става 3 и 4 кои гласат:

„Доколку кандидатот е од редот на судиите, Советот прибавува мислење од судот и спроведува анонимна анкета на вработените во судот каде што кандидатот ја извршува судиската функција.

Претседателот на судот врз основа на одржаната седница на судиите го доставува мислењето до Советот.“

Ставот 3 кој станува став 5 се менува и гласи:

„Доколку кандидатот за судија за Управниот суд односно Вишиот управен суд не е од редот на судиите, Советот прибавува мислење од државен орган каде што кандидатот работи.“

По ставот 5 се додава нов став 6 кој гласи:  
„Начинот на спроведување на анкетата од ставот 3 на овој член го уредува Советот.“

#### Член 7

Насловот на членот 50 и членот 50 се менуваат гласат:

„Престанок на судиската функција со навршување на 64 години

#### Член 50

„Судиската функција престанува со навршување на 64 години.  
Советот престанокот на судиската функција согласно став 1 на овој член со решение го констатира на првата наредна седница.“

#### Член 8

Членовите 54,55,56,57,58,59 и 60 се заменуваат со нови 78 членови кои гласат:

„Дисциплинска постапка за утврдување на  
дисциплинска одговорност на судија

#### Член 54

Дисциплинската постапка за утврдување на дисциплинска одговорност на судија (во натамошниот текст: дисциплинска постапка) се поведува по барање на член на Советот, претседателот на судот, претседателот на повисокиот суд или општата седница на Врховниот суд на Република Македонија во рок од три месеци од денот на осознавање на сторената повреда, но не подолго од една година од денот на сторувањето на повредата.

Дисциплинската постапка е итна и од доверлив карактер, се води без присуство на јавноста и со почитување на угледот и достоинството на судијата при што се води сметка за заштита на личните податоци на судијата согласно прописите за заштита на личните податоци.

По барање на судијата Советот ќе одлучи дисциплинската постапка да се води со присуство на јавноста, согласно закон.

Барање за поведување на дисциплинска постапка

#### Член 55

Барањето за поведување дисциплинска постапка од член 54 став 1 од овој закон (во понатамошниот текст: барање) се доставува до Советот и содржи име и презиме на судијата, адреса и место на живеење, единствен матичен број, во кој суд ја врши функцијата, опис на дисциплинската повреда, законскиот назив



на повредата со наведување на одредбите од Законот за судовите и предлог доказите што треба да се изведат на расправата.

Со барањето се доставуваат и доказите на кои се заснова барањето.

#### Дисциплинска комисија

##### Член 56

Советот по повод поднесено барање за дисциплинска постапка расправа само за тоа дали барањето е навремено, целосно и дозволено.

Доколку Советот најде дека барањето е ненавременно, нецелосно или недозволено со одлука ќе го отфрли барањето.

Доколку Советот го прифати барањето, Советот од своите редови формира Дисциплинска комисија во состав од претседател и четири члена (во натамошниот текст: Комисија).

Советот од своите редови определува еден заменик на претседателот на Комисијата и еден заменик за членовите на Комисијата.

Заменикот за членовите на комисијата може да замени само еден член при одржување на состаноците и расправите.

##### Член 57

Комисијата го доставува барањето и доказите лично до судијата против кој е поднесено.

Судијата може писмено да одговори на наводите во барањето или да даде усна изјава на записник во рок од осум дена од добивањето на барањето. Судијата против кој е поднесено барање има право на бранител којшто самиот го известува и го обезбедува за расправата.

Заедно со одговорот на барањето судијата ги доставува сите докази врз основа на кои го заснова својот одговор на барањето или со кои ги побива наводите и доказите во барањето.

Судијата во одговорот на барањето е должен да ја наведе адресата на која ќе му се доставуваат писмената во текот на дисциплинската постапка.

Писмената во текот на постапката се доставуваат по пошта со препорачана пратка лично до судијата или по електронски пат.

Доколку судијата не се затече на адресата наведена во одговорот на барањето каде што треба да се изврши доставување на писменото, доставувачот ќе остави писмено известување заради примање на писменото со кое се известува да дојде во определен ден и час во определена просторија на судот за прием на писменото. Ако судијата не постапи по известувањето се смета дека доставувањето е извршено на денот и часот наведени во известувањето.

Доставувањето по електронски пат се врши согласно одредбите од Законот за парничната постапка.

#### Прибавување податоци и докази

##### Член 58

Комисијата со барање прибавува податоци и докази кои се од интерес за утврдување на состојбата во врска со утврдување на дисциплинската одговорност на судијата.

Доколку податоците и доказите од ставот 1 на овој член се наоѓаат кај државен орган, орган на единицата на локалната самоуправа или кај физичко или правно лице на кое му е доверено вршење на јавни овластувања, истите се должни без надомест да ги достават до Советот во рокот определен во барањето од став 1 на овој член.

#### Извештај со предлог

##### Член 59

Врз основа на прибавените податоци и докази од членот 58 на овој закон, Комисијата во рок од 30 дена поднесува извештај со предлог за основаноста на барањето до Советот.

#### Расправање по барањето

##### Член 60

Советот на седница расправа по барањето и предлогот на Комисијата и одлучува за поведување на дисциплинска постапка или за запирање на дисциплинската постапка.

Одлуката од став 1 на овој член Советот ја донесува со мнозинство гласови од вкупниот број членови на Советот.

Доколку судијата против кого се води дисциплинската постапка, поднесе барање за престанок на судиската функција, Советот во одлуката за престанок на судиската функција по негово барање ќе констатира престанок на судиската функција по негово барање во која ќе назначи дека истата е донесена во време кога против судијата се водела дисциплинска постапка.

Во случајот од ставот 3 на овој член дисциплинската постапка се запира.

#### Доставување на одлука

##### Член 61

Одлуката од членот 60 од овој закон се доставува до подносителот на барањето, судијата и претседателот на судот каде судијата ја врши функцијата, а предметот со сите списи се предава на Комисијата.

#### Времено отстранување

##### Член 62

Кога Советот ќе донесе одлука за поведување на дисциплинска постапка, Советот може со одлука времено да го отстрани судијата од вршењето на

судиската функција, согласно Законот за судовите.

### Расправа на Комисијата

#### Член 63

Комисијата закажува расправа во рок од 15 дена од денот на донесувањето на одлуката за поведување дисциплинска постапка.

На расправата комисијата работи во полн состав.

Со расправата раководи претседателот на Комисијата.

### Покана за расправа

#### Член 64

На расправата се покануваат подносителот на барањето и судијата, на кои им се доставуваат прибавените докази од Комисијата.

Ако учесниците од став 1 на овој член кои се уредно поканети не дојдат, а изостанокот не го оправдаат, расправата ќе се одржи.

#### Член 65

На расправата ќе се изведат доказите предложени од подносителот на барањето, судијата, како и доказите што ги прибавила Комисијата.

Судијата има право да се произнесе по сите докази изведени на расправата.

### Преиначување на барање

#### Член 66

Ако изведените докази укажуваат на сторена потешка дисциплинска повреда од член 76 од Законот за судовите која не била наведена во барањето, подносителот на барањето може да го преиначи барањето со истакнување на ново барање, покрај постојното.

Подносителот на барањето може да го преиначи барањето на записник пред Комисијата или да бара расправата да се одложи заради изготвување на новото барање, а судијата може веднаш да даде одговор на барањето или да бара одлагање на расправата заради изготвување на одговор на наводите во преиначеното барање.

Во случај на одлагање на расправата заради изготвување на одговор на наводите во преиначеното барање, судијата е должен во рок од три дена да достави одговор на преиначеното барање.

Примерок од записникот му се врачува на судијата.

По дадениот одговор на барањето, Комисијата во рок од осум дена поднесува извештај со предлог за основаноста на новото барање до Советот кој одлучува за поведување на дисциплинската постапка или за запирање на

дисциплинската постапка по новото барање.

#### Записник

##### Член 67

За дејствијата преземени на расправата се составува записник.

Записникот го води лице што ќе го определи Советот, од редот на државните советници.

Записникот особено содржи податоци за : ден, час и место на одржување на расправата, претседателот и членовите на Комисијата и лицето што го води записникот, имињата на присутните лица, изјавата на подносителот на барањето, изјавата на судијата, односно неговиот бранител, докажете што се изведени.

Записникот го потпишуваат подносителот на барањето, судијата или неговиот бранител, Комисијата и лицето што го води записникот.

Претседателот на Комисијата може да нареди целиот тек или дел од расправата да се бележи стенографски, односно да се врши тонско снимање.

Стенографските белешки, односно тонското снимање во рок од 48 часа ќе се преведат, прегледаат и приклучат кон записникот, заедно со преписот од тонското снимање.

#### Друга сторена дисциплинска повреда

##### Член 68

Ако изведените докази укажуваат и на друга сторена потешка дисциплинска повреда од член 76 или дисциплинска повреда од член 77 од Законот за судовите со дејствија различни од дејствијата со кои е сторена повредата за која е поведена дисциплинската постапка, барателот може да го прошири барањето со истакнување и на друго барање покрај постојното.

Подносителот на барањето може да го прошири барањето на записник пред Комисијата или да бара расправата да се одложи заради изготвување на новото барање, а судијата може веднаш да даде одговор на барањето или да бара одлагање на расправата заради изготвување на одговор на наводите во проширеното барање и примерок од записникот му се врачува на судијата.

Во случај на одлагање на расправата заради изготвување на одговор на наводите во проширеното барање, судијата е должен во рок од осум дена да достави одговор на проширеното барање.

По дадениот одговор на барањето, Комисијата во рок од осум дена поднесува извештај со предлог за основаноста на проширеното барање до Советот кој одлучува за поведување дисциплинска постапка или за запирање на дисциплинската постапка по проширеното барање.

Барањето нема да се смета за проширено барање ако барателот го дополни барањето со други дејствија на сторување на повредата за која е поведена постапка.

Во случајот од ставот 5 на овој член на судијата му се овозможува да се

изјасни и за други дејствија, а ако судијата бара одлагање на расправата заради подготвување одговор, Комисијата ќе ја одложи расправата и примерок од записникот ќе му врати на судијата.

Во случај на одлагање на расправата од ставот 6 на овој член судијата е должен да даде одговор на барањето во рокот утврден во ставот 3 на овој член.

#### Извештај на Комисијата

##### Член 69

Комисијата во рок од 15 дена по завршувањето на расправата поднесува извештај за констатираната состојба и дава предлог до Советот да одлучи за:

- за запирање на дисциплинската постапка,
- за изрекување дисциплинска мерка или
- за разрешување на судијата поради сторена потешка дисциплинска повреда.

#### Содржина на извештајот

##### Член 70

Извештајот треба да ги содржи сите списи и акти што во текот на постапката Комисијата ги имала на располагање, изјаснувањето на судијата, опис на спроведените дејствија, како и образложен предлог за одлучување, односно предлог за изрекување на дисциплинска мерка на Советот.

#### Одлуки на Советот

##### Член 71

Советот, врз основа на извештајот од членот 70 од овој закон и расправата на седницата на Советот може:

- да ја запре дисциплинската постапка;
- да изрече дисциплинска мерка соодветна на сторената повреда, и
- да го разреши судијата поради сторена потешка дисциплинска повреда.

#### Запирање на постапката

##### Член 72

Кога Советот ќе утврди дека не е сторена дисциплинска повреда ќе донесе решение за запирање на постапката.

#### Изрекување дисциплински мерки

##### Член 73

За утврдената дисциплинска одговорност на судија, Советот може да ги изрече следниве дисциплински мерки:

- писмена опомена,
- јавен укор и
- намалување на плата во висина од 15% до 30% од месечната плата на судијата, во траење од еден до шест месеци.

Одлуката за изрекување на дисциплинска мерка од ставот 1 на овој член се донесува со мнозинство гласови од вкупниот број на членови на Советот.

#### Член 74

При изрекувањето на дисциплинска мерка од член 73 од овој закон, Советот ќе ги има предвид следните околности:

- бројот и тежината на сторените повреди и нивните последици,
- степенот на одговорност,
- околностите под кои е сторена повредата,
- дотогашната работа и однесувањето на судијата,
- како и сите други околности кои можат да влијаат на видот на одлуката, вклучително и соработката што ја покажал судијата во текот на дисциплинската постапка.

#### Член 75

Советот со решение ќе го разреши судијата за сторена потешка дисциплинска повреда од член 76 од Законот за судовите.

#### Член 76

Решението од член 75 од овој закон, Советот го донесува со двотретинско мнозинство гласови од вкупниот број членови на Советот.

Решението се изготвува во писмена форма во рок од 15 дена од денот на донесувањето.

Примерок од решението се доставува на судијата, неговиот бранител, на подносителот на барањето, на претседателот на судот во кој судијата ја врши функцијата, односно на претседателот на непосредно повисокиот суд.

Кога е донесена одлука за запирање на дисциплинската постапка тогаш одлуката за времено отстранување од вршење на судиската функција се става вон сила.

#### Постапка за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција

#### Член 77

Судијата се разрешува од судиската функција поради нестручно и

несовесно вршење на судиската функција под услови утврдени со закон.

Барање за утврдување нестручно и несовесно  
вршење на судиската функција  
Член 78

Постапка за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција се поведува по барање на член на Советот, претседателот на судот, претседателот на повисокиот суд или општата седница на Врховниот суд на Република Македонија во рок од една година од денот на осознавање на сторената повреда.

Постапка е итна и од доверлив карактер, се води без присуство на јавноста и со почитување на угледот и достоинството на судијата при што се води сметка за заштита на личните податоци на судијата согласно прописите за заштитата на личните податоци.

По барање на судијата Советот ќе одлучи постапката да се води со присуство на јавноста.

Постапка за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција во секој случај не може да се поведе доколку изминат повеќе од 5 години од денот на сторената повреда, освен ако е донесена одлука на Европскиот суд за човекови права поради повреда на член 6 од Европската конвенција за човекови права или е донесена одлука на Врховниот суд на Република Македонија по однос на правото за судење во разумен рок, како резултат на постапување на судијата за кој е поведена постапката за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција.

Содржина на барањето  
Член 79

Барањето за поведување постапка за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција од член 78 став 1 на овој закон (во понатамошниот текст: барање) се доставува до Советот и содржи име и презиме на судијата, адреса и место на живеење, единствен матичен број, во кој суд ја врши функцијата, опис на повредата, законскиот назив на повредата со наведување на одредбите од Законот за судовите и предлог доказите што треба да се изведат на расправата.

Со барањето се доставуваат и доказите на кои се заснова барањето.

Комисија за утврдување нестручно и  
несовесно вршење на судиската функција  
Член 80

Советот по поднесеното барање за утврдување нестручно и несовесно

вршење на судиската функција расправа за тоа дали барањето е навремено, целосно и дозволено.

Доколку Советот најде дека барањето е ненавременно, нецелосно или недозволено со одлука ќе го отфрли барањето.

Доколку Советот го прифати барањето, Советот од своите редови формира Комисија за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција во состав од претседател и четири члена (во натамошниот текст: Комисија).

Советот од своите редови определува еден заменик на претседателот на Комисијата и еден заменик за членовите на Комисијата.

Заменикот за членовите на комисијата може да замени само еден член при одржување на состаноците и расправите.

### Член 81

Комисијата го доставува барањето и доказите лично до судијата против кој е поднесено.

Судијата може писмено да одговори на наводите во барањето или да даде усна изјава на записник во рок од осум дена од добивањето на барањето. Судијата против кој е поднесено барање има право на бранител којшто самиот го известува и го обезбедува за расправата.

Заедно со одговорот на барањето судијата ги доставува сите докази врз основа на кои го заснова својот одговор на барањето или со кои ги побива наводите и доказите во барањето.

Судијата во одговорот на барањето е должен да ја наведе адресата на која ќе му се доставуваат писмената во текот на постапката за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција.

Писмената во текот на постапката се доставуваат по пошта со препорачана пратка лично до судијата или по електронски пат.

Доколку судијата не се затече на адресата наведена во одговорот на барањето каде што треба да се изврши доставување на писменото, доставувачот ќе остави писмено известување заради примање на писменото со кое се известува да дојде во определен ден и час во определена просторија на судот за прием на писменото. Ако судијата не постапи по известувањето се смета дека доставувањето е извршено на денот и часот наведени во известувањето.

Доставувањето по електронски пат се врши согласно одредбите од Законот за парничната постапка.

### Прибавување податоци и докази

#### Член 82

Комисијата со барање прибавува податоци и докази кои се од интерес за утврдување на состојбата во врска со утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција на судијата.

Доколку податоците и доказите од ставот 1 на овој член се наоѓаат кај државен орган, орган на единицата на локалната самоуправа или кај физичко



или правно лице на кое му е доверено вршење на јавни овластувања, истите се должни без надомест да ги достават до Советот во рокот определен во барањето од став 1 на овој член.

#### Извештај со предлог

##### Член 83

Врз основа на прибавените податоци и докази од членот 83 од овој закон, Комисијата во рок од 30 дена поднесува извештај со предлог за основаноста на барањето до Советот.

#### Расправање по барањето

##### Член 84

Советот на седница расправа по барањето и предлогот на Комисијата и одлучува за поведување на постапка или за запирање на постапка.

Одлуката од став 1 на овој член Советот ја донесува со мнозинство гласови од вкупниот број членови на Советот.

Доколку судијата против кого се води постапка за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција, поднесе барање за престанок на судиската функција, Советот во одлуката за престанок на судиската функција по негово барање ќе констатира престанок на судиската функција по негово барање во која ќе назначи дека истата е донесена во време кога против судијата се водела постапка за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција.

Во случајот од ставот 3 на овој член постапката се запира.

#### Доставување на одлука

##### Член 85

Одлуката од членот 84 од овој закон се доставува до подносителот на барањето, судијата и претседателот на судот каде судијата ја врши функцијата, а предметот со сите списи се предава на Комисијата.

#### Времено отстранување

##### Член 86

Кога Советот ќе донесе одлука за поведување на постапка за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција, Советот може со одлука времено да го отстрани судијата од вршењето на судиската функција, согласно Законот за судовите.

#### Расправа на Комисијата

##### Член 87

Комисијата закажува расправа во рок од 15 дена од денот на донесувањето на одлуката за поведување постапка за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција.

На расправата Комисијата работи во полн состав.

Со расправата раководи претседателот на Комисијата.

#### Покана за расправа

##### Член 88

На расправата се покануваат подносителот на барањето и судијата на кои им се доставуваат прибавените докази од Комисијата.

Ако учесниците од став 1 на овој член кои се уредно поканети не дојдат, а изостанокот не го оправдаат, расправата ќе се одржи.

##### Член 89

На расправата ќе се изведат доказите предложени од подносителот на барањето, судијата, како и доказите што ги прибавила Комисијата.

Судијата има право да се произнесе по сите докази изведени на расправата.

#### Записник

##### Член 90

За дејствијата преземени на расправата се составува записник.

Записникот го води лице што ќе го определи Советот, од редот на државните советници.

Записникот особено содржи податоци за : ден, час и место на одржување на расправата, претседателот и членовите на Комисијата и лицето што го води записникот, имињата на присутните лица, изјавата на подносителот на барањето, изјавата на судијата, односно неговиот бранител, доказите што се изведени.

Записникот потпишуваат подносителот на барањето, судијата или неговиот бранител, Комисијата и лицето што го води записникот.

Претседателот на Комисијата може да нареди целиот тек или дел од расправата да се бележи стенографски, односно да се врши тонско снимање.

Стенографските белешки, односно тонското снимање во рок од 48 часа ќе се преведат, прегледаат и приклучат кон записникот, заедно со преписот од тонското снимање.

#### Друга сторена повреда

##### Член 91

Ако изведените докази укажуваат и на друга сторена повреда од член 75 од Законот за судовите со дејствија различни од дејствијата со кои е сторена

повредата за која е поведена постапката, барателот може да го прошири барањето со истакнување и на друго барање покрај постојното.

Подносителот на барањето може да го прошири барањето на записник пред Комисијата или да бара расправата да се одложи заради изготвување на новото барање, а судијата може веднаш да даде одговор на барањето или да бара одлагање на расправата заради изготвување на одговор на наводите во проширеното барање и примерок од записникот му се врачува на судијата.

Во случај на одлагање на расправата заради изготвување на одговор на наводите во проширеното барање, судијата е должен во рок од осум дена да достави одговор на проширеното барање.

По дадениот одговор на барањето, Комисијата во рок од осум дена поднесува извештај со предлог за основаноста на проширеното барање до Советот кој одлучува за поведување постапка за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција или за запирање на постапката по проширеното барање.

Барањето нема да се смета за проширено барање ако барателот го дополни барањето со други дејствија на сторување на повредата за која е поведена постапка.

Во случајот од ставот 5 на овој член на судијата му се овозможува да се изјасни и за други дејствија а ако судијата бара одлагање на расправата заради подготвување одговор, Комисијата ќе ја одложи расправата и примерок од записникот ќе му врати на судијата.

Во случај на одлагање на расправата од ставот 6 на овој член судијата е должен да даде одговор на барањето во рокот утврден во ставот 3 на овој член.

#### Извештај на Комисијата

##### Член 92

Комисијата во рок од 15 дена по завршувањето на расправата поднесува извештај за констатираната состојба и дава предлог до Советот да донесе одлука:

- за запирање на постапката доколку не е утврдено нестручно и несовесно вршење на судиската функција, или
- за разрешување на судијата поради нестручно и несовесно вршење на судиската функција.

Извештајот треба да ги содржи сите списи и акти што во текот на постапката Комисијата ги имала на располагање, изјаснувањето на судијата, опис на спроведените дејствија, како и образложен предлог за одлучување на Советот.

#### Одлуки на Советот

##### Член 93

Советот, врз основа на извештајот од член 92 на овој закон и расправата на седницата на Советот може:

- да ја запре постапката доколку не е утврдено нестручно и несовесно вршење на судиската функција,

- да го разреши судијата поради нестручно и несовесно вршење на судиската функција.

#### Член 94

Советот со решение ќе го разреши судијата за нестручно и несовесно вршење на судиската функција ако се утврди нестручно и несовесно вршење на судиската функција во случаите од членот 75 од Законот за судовите.

#### Член 95

Решението од член 94 од овој закон, Советот го донесува со двотретинско мнозинство гласови од вкупниот број членови на Советот.

Решението се изготвува во писмена форма во рок од 15 дена од денот на донесувањето.

Примерок од решението се доставува на судијата, неговиот бранител, на подносителот на барањето, на претседателот на судот во кој судијата ја врши функцијата, односно на претседателот на непосредно повисокиот суд.

Доколку судијата не се затече на адресата наведена во одговорот на барањето каде што треба да се изврши доставување на писменото, доставувачот ќе остави писмено известување заради примање на писменото со кое се известува да дојде во определен ден и час во определена просторија на судот за прием на писменото. Ако судијата не постапи по известувањето се смета дека доставувањето е извршено на денот и часот наведени во известувањето.

Кога е донесена одлука за запирање на постапката тогаш одлуката за времено отстранување од вршење на судиската функција се става вон сила.

#### Право на жалба

#### Член 96

Против решението на Советот за разрешување судија, односно изречена дисциплинска мерка, судијата има право на жалба до Советот за одлучување по жалбите на Судскиот совет, формиран при Врховниот суд на Република Македонија, во рок од осум дена од приемот на решението.

Советот за одлучување по жалба е составен од девет члена од кои : тројца судии на Врховниот суд на Република Македонија, четворица судии од апелационите судови и двајца судии од судот од кој е судијата против кој е водена постапката.

Претседателот на Врховниот суд на Република Македонија не може да биде член на Советот од ставот 1 на овој член.

Советот за одлучување по жалба може да го потврди или укине решението на Советот за разрешување на судијата, односно за изречена дисциплинска мерка.

Правосилната одлука за разрешување на судијата, односно за изречена дисциплинска мерка, се објавува на веб страната на Советот во рок

од два дена од денот на правосилноста на одлуката, согласно прописите кои се однесуваат на заштита на личните податоци и класифицираните информации со почитување на угледот и достоинството на судијата.

#### Член 97

Одредбите од овој закон со кои се уредува постапката за утврдување на дисциплинска одговорност, односно постапката за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција се однесуваат и на претседател на суд.

#### Критериуми и постапка за следење и оценување на работата на судијата

#### Член 98

Следењето и оценувањето на работата на судијата се состои во:

- континуирано годишно следење и оценување на работењето на судијата;
- вкупните резултати од работата на судијата, и
- придонесот на судијата во развојот на правниот систем и стручната мисла.

#### Цел на следење и оценување

#### Член 99

Целта на следењето и оценувањето на работата на судијата е афирмација на судството како независна и самостојна власт, јакнење на личната мотивација на судиите, обезбедување на натамошен професионален развој на судиите врз основа на нивните лични и професионални способности без било какво влијание, како и зајакнување на независноста и непристрасноста на судиите при вршењето на судиската функција.

Следењето и оценувањето на работата на судијата се остварува без да се наруши независноста и самостојноста на судијата во вршењето на судиската функција.

#### Редовно и вонредно оценување

#### Член 100

Оценувањето на работењето на судијата се врши редовно и вонредно.

Редовното оценување на судијата се врши еднаш годишно заклучно со крајот на месец април во тековната година, по повод разгледувањето на годишниот извештај за работа на судот и судиите од претходната година.

Советот го оценува новоизбраниот судија во текот на годината во која е избран доколку во таа година има најмалку 6 месеци ефективна работа како судија.

Вонредното оценување на работењето на судијата може да се врши само по оценка на Советот.

## Методи на следење и оценување

### Член 101

Оценувањето на работата на судијата се врши врз основа на вкупните резултати на судијата преку квантитативно и квалитативно оценување на работата на судијата, непосредното следење, дополнителните и посебните критериуми во врска со вршењето на судиската функција.

Советот ја утврдува формата и содржината на Образец во кој се содржани податоци и информации за работата на судијата и за работата на претседателот на судот, согласно со критериумите утврдени со овој закон, во кој се внесуваат податоците за работењето на судијата и претседателот на судот што се пополнува еднаш месечно.

Составен дел на Образецот од ставот 2 на овој член е упатството за начинот на пополнувањето на образецот изготвено од страна на Советот.

## Квантитативни критериуми

### Член 102

Квантитативни критериуми за работењето на судијата се:

- податоците и информациите добиени за работата на судијата преку Автоматскиот судско -информатички систем за управување со предмети (АКМИС системот) за бројот, видот, сложеноста на решените предмети во однос на ориентациониот број на предмети што треба да ги реши судијата месечно.

## Квалитативни критериуми за судиското работење

### Член 103

Квалитативни критериуми за оценување на работата на судијата се утврдува преку односот кон работата на судијата, при што се зема во предвид:

- почитувањето на законските рокови за преземање на процесните дејствија,  
- почитувањето на законските рокови за донесување, објавување и изготвување на одлуките, и

- односот помеѓу бројот на потврдени, укинати или преиначени одлуки во однос на вкупниот број на решени предмети.

Квалитативниот критериум за оценување на работата на судија од став 1 алинеја 3 на овој член се зема во предвид при пресметувањето на оценката за работата на судијата против чии одлуки се изјавени правни средства.

#### Член 104

Непосредното следење опфаќа:

- континуирано следење на работата на судијата;
- односот на судијата кон предметите, странките, судиите, судските службеници, и
- уредност на водењето на списите кои се во работа кај судијата, квалитетот на усменото и писменото изразување и почитувањето на приоритетот во решавањето на предметите со кои е задолжен.

Ориентационен број на предмети што треба да ги реши судијата месечно

#### Член 105

Ориентациониот број на предмети што треба да ги реши судијата месечно во основните, апелационите, Управниот суд, Вишиот управен суд и Врховниот суд на Република Македонија се определува според правната област, сложеноста на материјата во која спаѓа предметот и видот на судовите според стварната надлежност.

Советот секоја година со одлука го утврдува ориентациониот број на предмети од ставот 1 на овој член и потребниот број на предмети за остварување на ориентациониот број на предмети што треба да ги реши судијата месечно .

Елементи за пресметување на оценка

#### Член 106

Како основа за пресметување на оценката на работа на судијата се зема збирот на резултатите добиени од квантитативните и квалитативните критериуми. При пресметувањето на оценката на работа на судијата се зема предвид ефективното време на работа.

Доколку бројот на решените предмети по одделни видови предмети во однос на предвидениот ориентационен број изнесува 100 %, се смета дека судијата ги исполнил квантитативните критериуми.

Начинот на пресметување на ефективното време на работа го пропишува Советот.

#### Член 107

Постигнатиот резултат во однос на бројот на решени предмети според ориентациониот број на предмети се вреднува со 100 бодови.

Непостигнатиот резултат во однос на нерешените предмети како и поголемиот број на решени предмети во однос на утврдениот ориентационен број на предмети се вреднува на начин што за секој започнат 1 % плус или минус, бројот на бодови од ставот 1 на овој член се зголемува, односно намалува за еден бод.

#### Член 108

За квантитативниот критериум судијата може да добие максимум 150 бодови од ориентациониот број на предмети што треба да ги реши месечно.

#### Член 109

Судијата во својата работа е должен да ги почитува законските роковите за преземање на процесни дејствија, законските рокови за донесување, објавување и изготвување на судските одлуки за што судијата се бодува согласно следната табела:

- ги почитувал роковите во 100% од предметите	10 бодови
- ги почитувал роковите во повеќе од 75% од предметите	5 бодови
- ги почитувал роковите во помалку од 75% од предметите	0 бодови

#### Член 110

Квалитетот на работата на судијата во делот на бројот на укинати одлуки во однос на вкупниот број на донесени одлуки во периодот во кој се оценува се бодува согласно следната табела:



Процент на укинати одлуки со вкупно решени одлуки	Бодови
До 3%	100
Од 3% до 6%	75
Од 6% до 15%	50
Од 15 до 20 %	25
Повеќе од 20 %	0

#### Член 111

Квалитетот на работата на судијата во делот на бројот на преиначени одлуки во однос на вкупниот број на донесени одлуки во периодот во кој се оценува се бодува согласно следната табела:

Процент на преиначени одлуки со вкупно решени одлуки	Бодови
До 5%	10
Од 5% до 10%	8
Од 10% до 15%	6
Од 15% до 20 %	4
Од 20% до 30 %	2
Повеќе од 30%	0

Дополнителни критериуми во врска со вршењето на судиската функција.

#### Член 112

По основ на квалитативните критериуми судијата при оценувањето може да добие дополнително 3 бодови за објавени стручни трудови или изработени образовни материјали за потребите на Академијата на судии и јавни обвинители.

Судијата бодовите од ставот 1 на овој член ќе ги добие доколку збирот на бодовите по основ на квантитативни и квалитативни критериуми изнесува најмалку 150 бодови.

#### Член 113

На судијата на кој при спроведена дисциплинска постапка му е изречена дисциплинска мерка, во периодот за кој се оценува бројот на бодовите утврдени врз основа на критериумите утврдени со овој закон му се намалува за секоја изречена мерка според следнава табела:

Писмена опомена	10 бодови
Јавен укор	15 бодови
Намалување на плата	30 бодови

#### Посебни случаи на оценување на работата на судијата

##### Член 114

Ако работата на судијата е таква да неговите одлуки не подлежат на надзор на повисок суд, односно против истите не се изјавени правни средства, па само поради таа причина не може да биде оценуван по критериумите од членовите 111 и 112 од овој закон, истиот се оценува според критериумот од став 2 на овој член, за што може да добие 100 бода.

Советот го оценува работењето на судијата врз основа на непосредно континуирано следење на работата на судијата, односно неговиот однос спрема работата, странката, судиите, судските службеници, квалитетите на усменото и писменото изразување, почитувањето на приоритетот во решавањето на предметите со кои е задолжен, како и други активности (работа во судските совети, менторство и сл.)

Бодовите според овој критериум се пресметуваат на начин што секој член на Советот кој учествувал во работата на Советот поединечно ја оценува работата на судијата со бодови до 100 бода по што резултатот од оценувањето во овој случај се утврдува со пресметување на просекот на тој начин што вкупниот број на добиените бодови се дели со бројот на членовите на Советот кои учествувале во работата на Советот и кои го бодувале судијата.

#### Оценка за работата на судијата

##### Член 115

Оценката на Советот за работата на судијата може да биде позитивна или негативна.

#### Член 116

Врз основа на добиениот збир на бодови по сите критериуми за следење и оценување на работата на судиите, Советот ги оценува судиите со следниве оценки:

- 1) позитивна оценка, која се состои од три степени:
  - задоволителна, ако судијата добие од 100 до 140 бода;
  - добра, ако судијата добие од 141 до 180 бода;
  - многу добра, ако судијата добие над 180 бода, и
- 2) негативна оценка, доколку судијата добие помалку од 100 бода

Оценување на претседател на суд кој  
презел обврска за судење на предмети

#### Член 117

Следењето и оценувањето на работата на претседателот на судот кој презел обврска за судење на предмети се врши согласно одредбите од овој закон кои се однесуваат на критериумите и постапката за следење и оценување на работата на судијата.

Следење и оценување на работата на претседател на суд како  
претседател на суд

#### Член 118

Како основа за пресметување на оценката на работата на претседателот на судот како претседател на суд, се зема збирот на резултатите добиени од квантитативните, квалитативните критериуми како и постигнатиот резултат во врска со организацијата на работата на судот определени за оценување на претседателот на судот како претседател на суд согласно овој закон.

При пресметувањето на оценката на работата на претседателот на судот се зема предвид ефективното време на работа.

#### Член 119

Квантитативни критериуми за оценување на работата на претседател на суд како претседател на суд претставува збирот на збирите на ориентациониот број на предмети на судиите во одделенијата на судот

поделени со бројот на одделенијата на судот, за што претседателот на судот се бодува како претседател на суд според следната табела:

Процент на решени предмети во однос на ориентациониот број на предмети	Бодови
Повеќе од 130%	30
Од 111% - 130 %	25
Од 91 %- 110%	15
Од 70 %- 90%	10
Под 70%	0

#### Член 120

Претседателот на судот се бодува по основ на квантитативни критериуми за работа на судот во поглед на стари предмети според следната табела:

Процент на решени стари предмети	Бодови
Повеќе од 90%	30
70% - 80%	25
65 %- 70%	15
60 %- 70%	10
Под 60%	0

Квалитативни критериуми за оценување на претседател на суд како претседател на суд

#### Член 121

Квалитативни критериуми за оценување на претседателот на суд како претседател на суд претставува збир на процентот на укинати предмети на сите судии во сите одделенија на судот, за што претседателот на судот се бодува според следната табела :

Процент на укинати одлуки со вкупно решени одлуки	Бодови
до 20%	30
Од 21% до 30%	25

Од 31% до 40%	15
Над 40%	0

Критериуми за оценување на работата на претседателот на судот како претседател на суд за организација на работа на судот

#### Член 122

При пресметувањето на оценката на работата на претседателот на судот како претседател на суд се земаат предвид резултатите за организирање на работата на судот, навремено и уредно вршење на работите на судот, примената на Судскиот деловник, распоредот на работите во судот, за вршење на определени управни, финансиски, оперативни, манипулативни и помошни работи и задачи, за што претседателот на судот се бодува како претседател на суд според следното:

- ефикасно организирана работа во поглед на функционирање на судот до 30 бода,
- информирање на јавноста за работата на судот до 30 бода,
- примена на информатичка технологија до 20 бода, и
- финансиското работење на судот до 20 бода.

Податоците за утврдување на резултатите од став 1 на овој член се обезбедуваат од годишниот извештај за работа на судот кој е разгледан на општа седница од страна на Врховниот суд на Република Македонија.

Оценка за работата на претседателот на судот

#### Член 123

Оценката на Советот за работата на претседателот на судот може да биде позитивна или негативна.

#### Член 124

Врз основа на добиениот збир на бодови по сите критериуми за следење и оценување на работата на претседателот на судот, Советот го оценува претседателот на судот како претседател на суд со следниве оценки:

- 1) позитивна оценка, која се состои од три степени:
  - задоволителна, ако добие 150 бода;
  - добра, ако добие од 151 до 180 бода;
  - многу добра, над 180, и

2) негативна оценка, доколку добие помалку од 150 бода

#### Член 125

Следењето и оценувањето на работата на судиите и претседателот на судот го врши Советот, по претходно даден предлог од тричлена комисија формирана од редот на членовите на Советот.

#### Мислење од судот

#### Член 126

Пред оценувањето на судијата и претседателот на судот од страна на Советот, задолжително се обезбедува мислење од комисијата составена од претседателот на судот и двајца судии, кои се избираат на Седница на судии во судот во кој оценуваниот судија ја извршува судиската функција, имајќи ги предвид критериумите од овој закон.

#### Член 127

Пред оценувањето на работата на судија - претседател на оддел, се прибавува мислење од комисија составена од претседателот на судот и двајца судии - претседатели на други оддели и отсеци или судии кои се избираат на Седница на судии во судот во кој оценуваниот судија - претседател на оддел ја извршува судиската функција, имајќи ги предвид критериумите од овој закон.

#### Мислење од повисок суд

#### Член 128

При оценување на работата на претседателот на судот се бара мислење од претседателот на повисокиот суд, при што покрај критериумите од овој закон, ќе се имаат предвид и следните податоци :

- неизвршувањето или ненавременото извршување на работите од судската управа;
- влијанието врз независноста на судиите;
- потешко нарушување на односите во судот, кои значително влијаат врз работењето на судот;
- не спроведување на начелото за јавност и транспарентност и односи со јавноста;
- повреда на правилата за распределба на предметите, и

- неисполнување на програмата за работа.

При оценувањето на работата на претседателот на судот, ќе се имаат предвид и известувањата од повисоките судови, евентуалните поплаки, како и записниците и заклучоците од извршените контроли од надлежните органи.

#### Решение за оценувањето

##### Член 129

Советот носи решение за оценувањето на работата на судијата и претседателот на судот, кое содржи образложение на причините за оценувањето.

Решението за оценувањето на работата на судијата и претседателот на судот во рок од осум дена се доставува до судијата и претседателот на судот за кој се водела постапка за оценување.

Содржината на решението за оценување на работата на судијата и претседателот на судот е доверлива.

#### Повторно оценување

##### Член 130

Доколку судијата и претседателот на судот се незадоволни од оценката што ја добиле, можат да бараат да се спроведе повторно оценување.

Барањето за повторно оценување се доставува до Советот во рок од осум дена од денот на приемот на Решението за оценување на судијата.

Советот е должен во рок од 30 дена од денот на приемот на барањето за повторно оценување да изврши повторно оценување на работата на судијата и претседателот на судот.

Повторното оценување на работата на судијата и претседателот на судот се врши врз основа на извештај на Комисија составена од три члена на Советот, во која не може да членуваат лицата кои членувале во Комисијата која ја предложиле оценката на судијата при првото оценување.

##### Член 131

Против одлуката за повторното оценување донесена од страна на Советот, судијата и претседателот на судот немаат право на жалба.

##### Член 9

Членовите 61, 63, 64, 65, 66, 67 и 68 стануваат членови 132, 133, 134, 135,

136, 137, 138 и 139

#### Член 10

Во членот 62 кој станува член 133 зборот „двотретинско“ се брише.

#### Член 11

Постапката за редовно оценување на судиите за 2009 година ќе се заврши согласно овој закон во рок од три месеци од денот на влегувањето во сила на овој закон.

Започнатите постапки на дисциплинска одговорност на судиите и постапките за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција ќе се завршат согласно овој закон.

#### Член 12

Овој закон влегува во сила осмиот ден од денот на објавувањето во “Службен весник на Република Македонија”.



## ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ПРЕДЛОГ ЗАКОНОТ ИЗМЕНУВАЊЕ И ДОПОЛНУВАЊЕ НА ЗАКОНОТ ЗА СУДСКИОТ СОВЕТ НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

### I. ОБЈАСНУВАЊЕ НА СОДРЖИНАТА НА ОДРЕДБИТЕ НА ПРЕДЛОГ ЗАКОНОТ

Предлог Законот содржи 12 члена со кои се уредуваат прашањата кои се однесуваат на дисциплинската постапка за утврдување на дисциплинска одговорност на судија, постапката за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функцијата и постапката и критериумите за следење и оценување на работата на судиите.

Со членот 1 се изменува членот 1 од постојниот закон со тоа што се врши дополнување на истиот со сега предложените одредби кои се однесуваат на постапките за кои е надлежен Советот, односно се дополнува со зборовите „престанокот и разрешувањето на судија и судија поротник, дисциплинската постапка за утврдување на дисциплинската одговорност на судиите, постапката за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција, следењето и оценувањето на работата на судиите“.

Со членот 2 се дополнува ставот 3 од членот 13 од постојниот закон, со додавање на зборовите „управните судови“, а поради неопфаќање на истите во постојната одредба.

Членот 3 од предлогот врши дополнување на членот 31 од постојниот закон, со додавање на надлежности на Советот кои ќе треба да ги извршува согласно сега предложените одредби, со што се врши прецизирање на оваа одредба.

Со членот 4 и 5 од Предлогот се менуваат членовите 38 и 40 од постојниот закон, поради усогласување со законските одредби од Законот за Академија на судии и јавни обвинители („Службен весник на РМ“ бр.88/2010).

Со членот 6 се врши техничко уредување на ставот 1 од членот 41 како и дополнување на истиот со зборовите „Вишиот управен суд“, кој се предвидува согласно Предлог законот за изменување и дополнување на Законот за судовите. Во ставот 2 точките 1) и 2) се дополнуваат согласно новиот систем на

електронско водење на судските предмети –АКМИС, а по ставот 2 се додаваат два нови става заради прецизирање на начинот на прибавување на мислење од судот со спроведување на анонимна анкета со вработените во судот. Заради реализирање на анонимната анкета со новиот став 6 се определува уредувањето на начинот на спроведувањето на анкетата.

Со членот 7 се врши прецизирање на моментот кога престанува судиската функција поради исполнување на условите за стекнување на право за остварување на старосна пензија и кога Советот го констатира престанокот на судиската функција согласно овој основ.

Со членот 8 постојните членови 54, 55, 56, 57, 58, 59 и 60 се заменуваат со нови 79 членови со кои се уредува дисциплинската постапка за утврдување на дисциплинска одговорност на судија, барање за поведување на дисциплинска постапка, дисциплинска комисија, прибавување податоци и докази, извештај со предлог, расправање по барањето, доставување на одлука, времено отстранување, расправа на Комисијата, покана за расправа, преиначување на барање, записник, друга сторена дисциплинска повреда, извештај на Комисијата, содржина на извештајот, одлуки на Советот, запирање на постапката, изрекување дисциплински мерки, право на жалба, постапка за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција, барање за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција, содржина на барањето, Комисија за утврдување нестручно и несовесно вршење на судиската функција, прибавување податоци и докази, извештај со предлог, расправање по барањето, доставување на одлука, времено отстранување, расправа на Комисијата, покана за расправа, записник, друга сторена повреда, извештај на Комисијата, одлуки на Советот, право на жалба како и уредувањето дека одредбите од овој закон со кои се уредуваат овие прашања се однесуваат и на претседател на суд.

Исто така, со овие предлог одредби се уредуваат критериумите и постапката за следење и оценување на работата на судијата, целта на следењето и оценувањето, редовно и вонредно оценување, методи на следење и оценување, квантитативни критериуми, квалитативни критериуми, ориентационен број на предмети што треба да ги реши судијата месечно, елементи за пресметување на оценка, дополнителни критериуми во врска со вршењето на судиската функција, посебни случаи на оценување на работата на судија, оценката и видовите на оценка, оценување на претседател на суд кој презел обврска за судење на предмети, следење и оценување на работата на претседател на суд како претседател на суд, квантитативните критериуми, квалитативните критериуми, критериуми за оценување на работата на

претседател на суд како претседател на суд за организација на работа на судот, оценка за работа на претседателот на судот и видовите на оценка, мислење од суд, мислење од повисок суд, решение за оценувањето , повторното оценување и правото на редовно правно средство.

Со членот 9 се врши номотехничко уредување на членовите 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 и 68 кои поради ново предложените одредби стануваат членови 133,134,135,136,137,138,139 и 140.

Со членот 10 се врши измена на членот 62 кој станува член 134 со тоа што се брише зборот „двотретинско“.

Членот 11 го уредува начинот на завршувањето на започнатите постапки на дисциплинска одговорност на судија и постапките за утврдување на нестручно и несовесно вршење на судиската функција, како и обврската постапките за оценување на судиите за 2009 година да се завршат во рок од 3 месеци од денот на влегување во сила на овој закон.

Со членот 12 се уредува влегувањето во сила на овој Предлог закон.

## II. МЕЃУСЕБНА ПОВРЗАНОСТ НА РЕШЕНИЈАТА СОДРЖАНИ ВО ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ОДРЕДБИ

Со предложениот законски текст се уредуваат суштински прашања што се од значење за самостојно и независно вршење на надлежностите на Судскиот совет на Република Македонија, со што ќе се овозможи и зајакнување на самостојно и независно вршење на судиската функција.

## III. ПОСЛЕДИЦИ ШТО ЌЕ ПРОИЗЛЕЗАТ ОД ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ЗАКОНИ

Со донесувањето на овој закон ќе се прецизира и конкретизира вршењето на уставните и законските надлежности на Судскиот совет на Република Македонија, со што ќе се овозможи зајакнување на самостојноста и независноста во вршењето на тие надлежности а со тоа и на вршењето на судиската функција во целина.