

**Образец бр.1**

**План за спроведување  
на проценка на влијание на регулативата**

|                                                  |                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Наслов на предлог законот:                       | Предлог за донесување на Закон за заштита на конкуренцијата                                                                                                           |
| Министерство:                                    | Министерство за економија                                                                                                                                             |
| Лице за контакт/одговорно лице:                  | Фатмир Бесими, министер за економија тел 3093408, факс 3084472<br>Чедомир Краљевски, претседател на Комисија за заштита на конкуренцијата тел. 3298 666 факс 3296 466 |
| Очекуван датум за усвојување на предлог законот: | Влада на РМ 30.06.2010<br>Собрание на РМ 31.08.2010                                                                                                                   |

**Дел 1: Почетна проценка на влијанието на регулативата и планирање на работата**

(забелешка: овој дел е јавен и ќе се објави во Единствениот електронскиот регистар на прописи)

**А. Почетна проценка на влијанието на регулативата**

**1. Кои се главните проблеми?**

Главен проблем е досегашната неефикасност на постапувањето на Комисијата за заштита на конкуренцијата во санкционирањето на нарушувањата на конкуренцијата на пазарите во РМ. Имено, досега, заради потребата од последователно водење на управна и прекршочна постапка за исто однесување, во значителна мера беше ослабната репресивната и превентивната функција на Законот за заштита на конкуренцијата. Ова особено што пред поведување на прекршочна постапка, неопходно е претходно донесеното управно решение да станало правосилно, што значително го забавува процесот на изрекување на прекршочни санкции.

Друг проблем е немањето на програма за ослободување или намалување на глобата за сторители на прекршоци кои соработуваат со Комисијата за заштита на конкуренцијата (КЗК)-т.н. leniency програма.

**2. Кои се можните решенија (опции)? Кои регулаторни или нерегулаторни мерки би можеле да се разгледаат?**

Единствена оптимална опција за надминување на горенаведените проблеми е водење на единствена прекршочна постапка во која КЗК

истовремено ќе утврдува постоење на повреда на законот, постоење на прекршок и ќе изрече прекршочна санкција за така утврдениот прекршок. Со оглед на карактерот на наведените проблеми, не постојат нерегулаторни мерки кои може да ги решат овие проблеми.

3. Кои се засегнатите страни кои ќе бидат вклучени во процесот на проценка на влијанието на регулативата?

Комисија за заштита на конкуренцијата, Генерален Секретаријат на ВРМ,

Секретаријат за законодавство, Министерство за правда, Секретаријат за европски прашања, Министерство за финансии, Министерство за транспорт и врски.

#### Б. Планирање на потребната работа за проценка на влијанието на регулативата

1. Кои информации и податоци се веќе достапни?

Годишните извештаи од работата на КЗК, праксата од работењето на КЗК, европското законодавство, Законот за прекршоците, Закон за општата управна постапка.

2. Кои дополнителни информации и податоци треба да се соберат?

Собрани се сите неопходни податоци од значење во моментот за донесување на нов Закон за заштита на конкуренцијата.

3. Дали ќе се формира меѓуресурска работна група за спроведување на проценка на влијание на регулативата и кои институции ќе се вклучат?

Нема да се формира меѓуресурска група.

#### Образец бр. 2

#### **Иницијална проценка на влијание на регулативата**

**Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите**

- 1. Опис на проблемите**

Главен проблем е досегашната неефикасност на постапувањето на Комисијата за заштита на конкуренцијата во санкционирањето на нарушувањата на конкуренцијата на пазарите во РМ. Имено, досега, заради потребата од последователно водење на управна и прекршочна постапка за исто однесување, во значителна мера беше ослабната репресивната и превентивната функција на Законот за заштита на конкуренцијата. Ова особено што пред поведување на прекршочна постапка, неопходно е претходно донесеното управно решение да станало правосилно, што значително го забавува процесот на изрекување на прекршочни санкции.

Друг проблем е немањето на програма за ослободување или намалување на глобата за сторители на прекршоци кои соработуваат со Комисијата за заштита на конкуренцијата (КЗК)-т.н. leniency програма.

## **2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите**

Надминување на утврдените неефикасности во постапувањето на КЗК и понатамошно зајакнување на ефикасноста во постапувањето преку воведување на т.н. leniency програма

## **3. Идентификација на можни решенија (опции)**

Единствена оптимална опција за надминување на горенаведените проблеми е водење на единствена прекршочна постапка во која КЗК истовремено ќе утврдува постоење на повреда на законот, постоење на прекршок и ќе изрече прекршочна санкција за така утврдениот прекршок, како и воведување на т.н. leniency програма.

### **Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија**

#### **Предложено решение (опција):**

Водење на единствена прекршочна постапка

#### **Опис:**

Водење на единствена прекршочна постапка во која КЗК истовремено ќе утврдува постоење на повреда на законот, постоење на прекршок и ќе изрече прекршочна санкција за така утврдениот прекршок

## 1. Трошоци

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобрености, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

Нема воведување на нови формалности

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

Нема да предизвика нови трошоци

- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.

Нема да предизвика континуирани трошоци.

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

Нема да предизвика такви трошоци

- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.

Нема да предизвика оперативни трошоци.

## 2. Придобивки

- Опис и опсег на финансиските придобивки за засегнати страни

Нема

- Други нефинансиски придобивки за засегнати страни

-Поголема правна сигурност и полесна и побрза заштита на правата.

### **Предложено решение (опција):**

Воведување на т.н. leniency програма

### **Опис:**

Програма за ослободување или намалување на глобата за сторители на прекршоци кои соработуваат со Комисијата за заштита на конкуренцијата (КЗК)

## **Трошоци**

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобрености, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

Нема воведување на нови формалности

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

Нема да предизвика нови трошоци

- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.

Нема да предизвика континуирани трошоци.

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

Нема да предизвика такви трошоци

- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.

Нема да предизвика оперативни трошоци.

## **2. Придобивки**

- Опис и опсег на финансиските придобивки за засегнати страни

Нема

- Други нефинансиски придобивки за засегнати страни

Поголема заштита на конкуренцијата преку поголем број на откриени картели.

## **1. Ризици и претпоставки**

Најголем ризик за успешно функционирање на т.н. leniency програма е постоењето на член 283 од Кривичниот Законик. Овој член мора да се избрише за да профункционира во пракса оваа програма, предвидена во Предлог Законот

## 2. Останати влијанија

| Тип на влијание проценето во<br>проценка на влијание на<br>регулативата                                                              |    | Анализи<br>приложени во<br>прилог |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------|
| Влијание врз националната конкурентност                                                                                              | ДА | НЕ                                |
| Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи                                                                                   | НЕ | НЕ                                |
| Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста                                                                  | НЕ | НЕ                                |
| Влијание врз животната средина                                                                                                       | НЕ | НЕ                                |
| Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста | ДА | НЕ                                |
| Влијание врз правата на граѓаните                                                                                                    | НЕ | НЕ                                |
| Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување                                                            | НЕ | НЕ                                |

### Чекор 3: Консултации

Извршени се консултации со КЗК, Генерален Секретаријат, Министерство за правда, Секретаријат за законодавство, Секретаријат за европски прашања, Министерството за финансии и Министерството за транспорт и врски.

### Резиме на иницијалната

## **проценка на влијание на регулативата**

### **1. Краток осврт на преферираното решение/опција:**

Водење на единствена прекршочна постапка во која КЗК истовремено ќе утврдува постоење на повреда на законот, постоење на прекршок и ќе изрече прекршочна санкција за така утврдениот прекршок, како и воведување на т.н. leniency програма.

### **2. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:**

Фатмир Бесими, министер за економија и Чедомир Краљевски, претседател на Комисија за заштита на конкуренцијата.

### **Изјава од министерот за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог закон

|    |               |                                                                               |
|----|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Нема влијание | врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 600.000.000 денари. |
| 2. | Има влијание  | врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.                       |
| 3. | Има влијание  | врз постапките или работењето на јавната администрација                       |

|    |                  |                                                |
|----|------------------|------------------------------------------------|
| 4. | Нема<br>влијание | врз економијата и врз обемот на државна помош. |
| 5. | Нема<br>влијание | врз животната средина.                         |
| 6. | Нема<br>влијание | врз социјалната положба на граѓаните.          |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 7.  | Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни.<br><br>Датум на објавување:<br>Вклучени организации и претставници:<br>Свое мислење дадоа следниве организации: | НЕ |
| 8.  | Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.                                                                                                                                                                                                                                  | НЕ |
| 9.  | Предлог законот е лекториран.                                                                                                                                                                                                                                                                               | НЕ |
| 10. | Спроведени се меѓуресорски консултации.                                                                                                                                                                                                                                                                     | ДА |
| 11. | Дали предлог законот предвидува управна постапка?                                                                                                                                                                                                                                                           | ДА |
| 12. | Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?                                                                                                                                                                                          | НЕ |

#### Изјава од министерот

Јас, Фатмир Бесими, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: