

Образец бр.1

План за спроведување на проценка на влијание на регулативата

Наслов на предлогот за донесување на закон:	Предлог за измени и дополнување на Закон за техничка инспекција
Министерство:	Министерство за економија
Лице за контакт:	Џемаил Мехази , директор на Државниот инспекторат за техничка инспекција Контакт тел./факс или е-пошта Нериман Џеладини,раководител на сектор за внатрешен пазар Тел. 3093-489
Очекуван датум за усвојување на предлогот:	Влада на РМ – јуни 2010 година Собрание на РМ – август , 2010

Дел 1: Почетна проценка на влијанието на регулативата и планирање на работата
(забелешка: овој дел е јавен и ќе се објави во Единствениот електронскиот регистар на прописи)

А. Почетна проценка на влијанието на регулативата

- Кои се главните проблеми? Дали тие може задоволително да се решат само со регулаторни мерки?***

Надлежноста и организацијата на Државната техничка инспекција, начинот на вршење на техничката инспекција при користење на техничката опрема и условите кои треба да ги исполнуваат независните правни лица за вршење на технички прегледи и периодични испитувања, како и начинот на пропишување на техничките прописи за техничка опрема се уредени со Законот за техничката инспекција (“Службен весник на Република Македонија” бр.88/2008).

Предложените измени и дополнувања на овој закон се во насока на можност на поефикасно работење на техничката инспекција.

- Кои се главните цели на предлогот за донесување на закон?***

1. Целта на предложениот закон е потребата од поефикасно работење на техничката инспекција.
2. Законот, чие донесување се предлага се засновува на истите начела на кои се заснова и основниот текст на Законот.
3. Предвидените решенија од Законот чие што донесување се предлага ќе се овозможи поефикасно работење на техничката инспекција
4. ***Кои се можните решенија (опции)? Кои регулаторни или нерегулаторни мерки би можеле да се разгледаат?***

Со Предлог измените и дополнување на Законот за техничка инспекција е допрецизиран односот на законот со други прописи донесени врз основа на законот во кои не постојат одредби кои имаат иста цел, се од иста природа или имаат ист ефект, и измената и дополнувањето на Законот за техничката инспекција се наметнаа од практиките на Државниот инспекторат за техничка инспекција во однос на дополнување на Законот.

5. ***Кои се влијанијата што можат да произлезат од секое од можните решенија и кој е засегнат? Кои влијанија може да бараат дополнителни анализи.***

Зголемување на ефикасноста на надзорот на примената на законите и техничките прописи при користење на техничката опрема.

Со оглед на тоа што со измените и дополнувањата на Законот за техничката инспекција се предвидуваат, се допрецизираат и уредуваат одредби на постапката на инспекторот во Државниот инспекторат за технички инспекција, се утврдува постапката на овластување од страна на министерот за економија на странските независни правни лица акредитирани во земјите членки на Европската Унија или земји кандидати за членство во Европската Унија (во понатамошниот текст: странски независни правни лица), под услов нивните акредитациони тела во соодветната област да се потписнички на Договор за меѓусебна признавање на акредитација (МЛА). Воедно со тоа се постигнува покривање на областите за кои немаме овлатени независни правни лица во Република Македонија.

Б. Планирање на потребната работа за проценка на влијанието на регулативата

1. *Кои информации и податоци се веќе достапни? Кои дополнителни информации треба да се соберат? Како би се направило тоа (со внатрешни ресурси или пак со ангажирање надворешен консултант) и до кога? Кој тип и ниво на проценка е потребно (Иницијална или Комплетна проценка на влијание на регулативата - принцип на пропорционална анализа)?*

Сите податоци за Прелогот за донесување на Законот за измени и дополнување се достапни. Дополнително треба да се соберат податоци за да се донесат подзаконските акти. Во Министерство за економија и Државниот инспекторат за техничка инспекција и веќе се врши проценка врз основа на внатрешните ресурси и таа ќе продолжи по донесувањето на предложениот закон.

2. *Кои се заинтересираните страни и експертите кои ќе бидат консултирани, како и во која фаза ќе бидат вклучени во процесот? Кога и Како?*

Во иницијалната проценка на влијанието на регулативата и изработката на текстот на Предлог законот се вклучени сите засегнати за имплементација на Законот за техничка инспекција - МЕ, ДИТИ и независните правни лица кои се овластени за вршење на технички прегледи и периодични испитувања, како и Секретаријатот за законодавство со давање на мислења и сугестии.

3. *Дали ќе се формира меѓуресурска работна група за спроведување на проценка на влијание на регулативата?*

Да, формирана е работна група и има техничка подршка од Германската техничка подршка - ГТЗ..

Образец бр. 2

Иницијална проценка на влијание на регулативата

Чекор 1: Опис на политичкиот контекст на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите

1. Политички контекст на проблемите

Со постојната законска регулатива за техничка инспекција не е доуредена општата рамка за ставање во употреба на техничката опрема, техничките прегледи и периодично испитувања на техничката опрема, водење евиденција на правните лица и евиденција на опремата. Допрецизирање на организационата поставеност на Државниот инспекторат за техничка инспекција - односно добива статус на правно лице. Како проблем се јавува и основањето и функционирање на независни правни лица по однос на поедини области.

Со оглед на тоа што со измените и дополнувањата на Законот за техничката инспекција се предвидуваат, се допрецизираат и уредуваат одредби на постапката на инспекторот во Државниот инспекторат за технички инспекција, се утврдува постапката на овластување од страна на министерот за економија на странските независни правни лица акредитирани во земјите членки на Европската Унија или земји кандидати за членство во Европската Унија (во понатамошниот текст: странски независни правни лица), под услов нивните акредитациони тела во соодветната област да се потписнички на Договор за меѓусебна признавање на акредитација (МЛА). Воедно со тоа се постигнува покривање на областите за кои немаме овлатени независни правни лица во Република Македонија.

Предложените измени на законот ги содржат следните решенија:

- се дополнуваат одредби со кое се овозможува на странски независни правни лица акредитирани од земји членки на Европската Унија или земји кандидати за членство во ЕУ под услов нивните акредитациони тела во соодветната област да се потписнички на Договорот за меѓусебно признавање на акредитацијата - МЛА.
- се овозможува поефикасно работење на Државниот технички инспекторат.
- се намалува висината на глобата за прекршоци во распон од 30- 50%, се врши рангирање на прекршоците во три нивоа. Се воведува укажување, па на сторителите подлежат на едукација, за неостранување на неправилностите следат натамошни дејствија како за сторен прекршок.

Опис на целите што ќе се остварат со донесување на законот

Целта на предложениот закон е потребата од поефикасно работење на техничката инспекција.

Законот, чие донесување се предлага се засновува на истите начела на кои се заснова и основниот текст на Законот.

Предвидените решенија од Законот чие што донесување се предлага ќе се овозможи поефикасно работење на тетехничката инспекција

2. Идентификација на можни решенија (опции)

Со Предлог законот и неговото спроведување не се налага потребата од изменување на други закони и прописи.

Со донесување на Законот за измена и дополнување на Законот за техничка инспекција се додефинираат поимите, се одредуваат постапките за овластување на акредитираното странско тело

3. Оценка на ефектите од постигнатите резултати

Предложените измени и дополнувања на овој закон се во насока на можност на поефикасно работење на техничката инспекција.

Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

Предложено решение (опција): Законот за надзор на пазарот

Опис: Закон

1. Трошоци и фискални импликации

	(Во илјади денари)			
Фискални импликации	Тековна година 2010	Втора година 2011	Трета година 2012	Четврта година
А) Вкупни трошоци за предложеното решение (опција) Плати Стоки и услуги Капитал Трансфери Вкупно				
Б) Одобрени средства за предложеното решение (опција) Плати Стоки и услуги Капитал				

	(Во илјади денари)			
Фискални импликации	Тековна година 2010	Втора година 2011	Трета година 2012	Четврта година
Трансфери Вкупно				
В) Промена (разлика) од одобрените средства (Б-А) Плати Стоки и услуги Капитал Трансфери Вкупно				
Г) Расположливи средства од прелевање (од други активности или програми во министерството) Плати Стоки и услуги Капитал Трансфери Вкупно				
Д) Нето импликации на средствата на министерството (В-Г) Плати Стоки и услуги Капитал Трансфери Вкупно				
Ѓ) Зголемување / намалување на приходите				
Е) Дополнителни извори на финансирање или споделување на трошоците				

	(Во илјади денари)
--	--------------------

Преглед на трошоци	Тековна година	Втора година	Трета година	Четврта година
Иницијални трошоци за министерството				
Иницијални трошоци за трети страни		/	/	/
Трошоци на деловните субјекти за човечки ресурси		/	/	/
Останати трошоци на деловните субјекти		/	/	/
Трошоци на потрошувачите				

2. Придобивки

Годишни финансиски придобивки	(Во илјади денари)
А) Еднократни (на почетокот при донесувањето на решението)	нема
Б) Просечни годишни придобивки (без еднократните)	нема
Вкупен финансиски износ на придобивките (А+Б)	нема

Опис и опсег на клучните финансиски придобивки за „клучните засегнати страни“

Други клучни нефинансиски придобивки за „клучните засегнати страни“:

Креирање на ситем за надзор на пазарот со кој се основа процедури за поголема заштита и безбедност на јавните интереси : безбедност и здравје на луѓето, и животната средина. Со ова се креира и здрава конкуретност и заштита на бизнис заедница од пласирање на производи кои ги исполнуваат техничките побарувања и ЕУ стандарди, се заштитува пазарот од наплив на небезбедни и неконтролирани производи од трети земји.

3. Ризици и претпоставки

НЕМА

4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата	Резултати приложени во материјалот	Резултати приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	ДА	
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	
Влијание врз животната средина	ДА	
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	ДА	
Влијание врз правата на граѓаните	ДА	
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	

5. Резиме на трошоци, придобивки и влијанија за оваа опција

Со новиот Закон нема фискални импликации

Чекор 3: Консултации

Извршени се консултации со Министерството за финансии, , ДТИ.

Чекор 4: Спроведување на предложеното решение и негово правно усогласување

Правното усогласување е извршено со Секретаријатот за законодавство и Владата на Република Македонија.

Воедно предлог измени и дополнување на на Законот за техничка инспекција е усогласен со сите инволвирани.

Чекор 5: Проверка / рецензија на решението

Ефектите од предложеното решение ќе се следат со : Од Министерство за економија - Државен инспекторат за техничка инспекција , од Владата на Република Македонија.

**Резиме на иницијалната
проценка на влијание на регулативата**

Министерство:	Министерство за економија		
Лице за контакт:	Џемаил Мехази , директор на ДТИ Нериман Џеладини, раководител на сектор за внатрешен пазар Т.3093-489 075/383-581		
Наслов на предлогот за донесување на закон:	Предлог за измена и дополнување на Закон за техничка инспекција		
Верзија:	ПРВА	Датум: 10 .2009	
Поврзани материјали / документи:	Програма на Министерство за економија, Стратешко планирање на МЕ, НПАА - слободно движење на стоки - хоризонтални мерки, Преговори за АКА - договор за оцена на сообразност.		

1. Предлог текст за заклучок на Владата на Република Македонија:

Да се усвои Предлог за измена и дополнување на Закон за техничка инспекција и да се достави на усвојување во Собранието на Република Македонија.

2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на предлогот за донесување на закон и негово усогласување:

Г-дин Џемаил Мехази , директор на ДТИ

Г-а Нериман Џеладини, раководител на сектор на Внатрешен пазар

Г-а Лилјана Миновска, раководител на одд. за слободно движење на стоки

Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлогот за донесување на закон во Собранието на Република Македонија:

Д-р Фатмир Бесими,министер на МЕ,

Д-р Методија Хаџи-Васков, заменик министер на МЕ,

Катерина Костеска, државен секретар на МЕ,

Билјана Додевска Стојановска, државен советник на МЕ,

3. Текстот на предлогот за донесување на закон и проценката на влијанија на регулативата смее да се објави во Единствениот електронски регистар на прописи: ДА

4. **Објаснување на причините доколку се бара донесување на законот по итна постапка:**

Итноста прилегува од потребата за поефикасна имплементација на Законот

5. **Краток осврт на предложениот материјал:**

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ НА ПРЕДЛОГ ЗАКОНОТ ЗА ИЗМЕНУВАЊЕ И ДОПОЛНУВАЊЕ НА ЗАКОНОТ ЗА ТЕХНИЧКА ИНСПЕКЦИЈА

I. ОБЈАСНУВАЊЕ НА СОДРЖИНАТА НА ОДРЕДБИТЕ НА ПРЕДЛОГ ЗАКОНОТ

Измената и дополнувањето на Законот за техничката инспекција се наметнаа од практиките на Државниот инспекторат за техничка инспекција во однос на дополнување на Законот и тоа:

Со Член 1 во Измените и дополнување на Законот за техничката инспекција се дополнува изразите во членот 2 од Законот за техничка инспекција каде се дадени дефинициите на изразите кои се користат, после точката 6 се додаваат три нови точки 7,8 и 9 кои гласат :

“7. “Инспекциски надзор” е секоја активност која опфаќа проверка на примената на законите и техничките прописи при користење на определена техничка опрема;

8.” Технички преглед” е секоја активност која опфаќа проверка на проектот, проверка на влезната и излезната документација, проверка на системот на квалитет, проверка на сите испитувања потребни за докажување на безбедноста на техничката опрема како и директна и специфична визуелна контрола;

9.” Периодично испитување “ е секое испитување потребно за докажување на безбедноста на техничката опрема согласно со стандардите и техничките спецификации според кои истата е произведена.”

Точките 7,8 9 стануваат 10 ,11, 12.

И се додава нова точка 13 со кој се дефинира што е одобрено тело :

10. “Одобрено тело” е инспекциско тело кое е одобрено (признато) од овластено тело и кое е: препознатливо во однос на организацијата вклучена во проектирањето, производството, снабдувањето, употребата и одржувањето на опремата што ја испитува; не е директно вклучено во проектирањето, производството, снабдувањето, употребата и одржувањето опремата што ја испитува и каде што постои јасно разграничување на одговорностите на инспекцискиот персонал од оној на персоналот кој работи на други задачи, што мора да биде утврдено со систематизација и методи на известување на инспекциското тело во состав на организацијата.

Со Членот 2 од Измените и дополнување на Законот за техничката инспекција се дополнува член 3 од Законот за техничка инспекција со став 2 каде се одредува дека “ Инспекторатот има својство на правно лице.”

Со членот 3 во член 5, став 1, после алинеја 1, се додава нова алинеја 2 која гласи

- Пренослива опрема под притисок

Алинеите 2, 3, 4 и 5, стануваат алинеи 3, 4, 5 и 6.

Се додаваат 2 нови става каде се одредува за оделни прекршоци определени со закон се води прекршочна постапка и со став 3 се одредува кој ја води постапката атоа Комисија формирана од министерот за економија.

Со член 4 во член 12 се дополнува со нов став со кој се одредува дополнително кој може да врши работата инспектор.

Со Член 5 се додава нов член 17 а и 17 б каде се доуредува постапката на на инспекторот при вршење на инспекцискиот надзор односно се утврдува составување на записник за утврдена состојба, носење на Решение со рок за негово извршување Во Член 17 б се уредува постапката против решението од член 17а став 2 дека може да се поднесе жалба против Решението во рок од осум дена од денот на донесувањето, се утврдува дека Жалбата не го одлага решението. Во овој член се уредува и Второстепената комисија односно со овој член се овозможува двостепеност на постапката.

Со Член 6 се изменува и дополнува членот 20 став 1 во првата реченица зборот „само“ се брише и се дополнува ставот 1 се додаваат два нови става 2 и 3 кој гласат:

„Технички прегледи и периодични испитувања можат да вршат и независни правни лица акредитирани во земјите членки на Европската Унија или земји кандидати за членство во Европската Унија (во понатамошниот текст: странски независни правни лица), под услов нивните акредитациони тела во соодветната област да се потписнички на Договор за меѓусебна признавање на акредитација (МЛА).“

“ За да можат да вршат дејност независните правни лица од ставот 2 на овој член, мора да регистрираат во Трговскиот регистар кој се води во Централниот Регистар на Република Македонија правно лице или подружница.”

Ставот 2 кој станува став 3 и се менува и гласи :

„Решението за исполнетост на условите за вршење на технички прегледи и периодични испитувања од ставот 1 и ставот 2 на овој член го донесува министерот за економија.“ Со воведување на овој член се надминува правниот вакум во одредени области каде сеуште нема акредитирано независни правни лица за вршење на технички прегледи и периодични испитувања.

Во Член 7 се менува и дополнува членот 21 став 3 точките 3 и 7 се бришат а точките 4,5 и 6 стануваат 3, 4 и 5, согласно Одлука на уставен суд на Република Македонија. Воедно во член 6 се утврдува и поднесувањето на барањето на странското независно правно лице и доставување на документацијата.

Со Член 8 се менува ставот 2 од членот 30, и гласи “ Кон барањето од ставот 1 на овој член корисникот е должен да достави извештај за извршениот преглед на техничката опрема од независно правно лице и договор со независното правно

лице кое ќе врши технички преглед и периодични испитувања, а кој е претходно заверен на нотар.”

Со членот 9 по членот 30 се додава нов член 30-а каде корисниците на техничката опрема се должни во секое време да овозможат непречено вршење на инспекциски надзор од страна на државните технички инспектори со непосреден увид на техничката опрема.

Со Член 10 се менува членот 36 став 1, во точката 4 после зборот ”инспекторатот”, а останатиот текст се брише и се додава зборови донесува решение за ставање вон употреба на техничката опрема.. Ова измена е потребна затоа што решението за употреба на техничката опрема го донесува инспекторатот а не инспекторот согласно Законот за техничка инспекција (член 7 став 1)

Со член 11 се додава нов член 36-а Против решението од член 36 став 2 на овој закон може да се изјави жалба , преку Државниот инспекторат за техничка инспекција, до министерот за економија во рок од осум дена од денот на доставувањето на решението. Меѓутоа “Жалбата не го одлага извршувањето на решението.” Со овој член се овозможува двостепеност на постапката.

Со членот 12 се додава нов член 37 -а по однос на Постапка за едукација на овластените инспектори

Со Член 13 се додава нов член 38 во врска со категоризација на прекршоците и е уредена управната постапка .

Со Член 14 се додаваат нови 4 члена во врска со прекршоците намалување на прекршоците , и казнување по однос на категоризација на прекршокот.

Со член 15 Во членот 40 по ставот 2 се додава нов став 3 и гласи :
„Формата и содржината на поканата за едукација, како и начинот на спроведување на едукацијата од членот 38-а став 2 ќе се донесат во рок од петнаесет дена од денот на влегувањето во сила на овој закон.”

»

II. МЕЃУСЕБНА ПОВРЗАНОСТ НА РЕШЕНИЈАТА СОДРЖАНИ ВО ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ОДРЕДБИ

Со оглед на тоа што со измените и дополнувањата на Законот за техничката инспекција се предвидуваат , се допрецизираат и уредуваат одредби на постапката на инспекторот во Државниот инспекторат за технички инспекција, се утврдува постапката на овластување од страна на министерот за економија на странските независни правни лица акредитирани во земјите членки на Европската Унија или земји кандидати за членство во Европската Унија (во понатамошниот текст: странски независни правни лица), под услов нивните акредитациони тела во соодветната област да се потписнички на Договор за

меѓусебна признавање на акредитација (МЛА). Воедно со тоа се постигнува покривање на областите за кои немаме овлатени независни правни лица во Република Македонија.

III. ПОСЛЕДИЦИ ШТО ЌЕ ПРОИЗЛЕЗАТ ОД ПРЕДЛОЖЕНИТЕ РЕШЕНИЈА

Со предложените измени и дополнувања ќе се реши вакум просторот во оние области за кои немаме независни правни лица за вршење на технички прегледи и периодични испитувања на опремата .

**Изјава од министерот
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлогот за донесување на закон

	Нема влијание	врз Буџетот на Република Македонија
	Има / Нема влијание (сметам дека нема)	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.
	Има влијание	Врз постапките или работењето на јавната администрација , во однос на органите за надзор. Подобрување на координацијата и донесување на единствени мерки во однос на заштита и безбедност на јавните интереси.
	Има влијание	врз економијата во однос заштита на конкурентноста на производителите од пласирање на производи од трети земји кои не ги исполнуваат принципите на безбедност и заштита.
	Има	Заштита на животната средина односно јавниот интерес. Пласирање на производи со исполнети безбедносни барање согласно стандардите на ЕУ.
	Има влијание	<i>Заштита на граѓаните, потрошувачите</i>

Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Имаше јавна расправа Датум на објавување: не е објавен во Единствениот електронски регистар. Вклучени организации и претставници: МЕ и ГТЗ . Свое мислење дадоа следниве организации: Министерството за економија и , ДПИ, ДТИ и др.	ДА / НЕ ()
---	------------------------

	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	ДА
	Предлогот за донесување на закон е лекториран.	ДА
	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА
	Дали предлогот за донесување на закон предвидува управна постапка?	ДА
	Доколку предлогот за донесување на закон предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“? Нема потреба да се гради начелото “молчењето значи одобрување”, бидејќи постапката за надзорот е прецизно кажано во Законот и во посебните закони на органите за надзор.	ДА/НЕ

Изјава од министерот

Јас, д-р Фатмир Бесими , министер на Министерство за економија, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: