

**План за спроведување
на проценка на влијание на регулативата**

Наслов на предлогот за донесување на закон:	ПРЕДЛОГ ЗАКОН ЗА ЕВРОПСКО ДРУШТВО
Министерство:	МИНИСТЕРСТВО ЗА ЕКОНОМИЈА
Лице за контакт:	Александар Поповски, раководител на Сектор за Европска интеграција
Очекуван датум за усвојување на предлогот:	30.05.2010

Дел 1: Почетна проценка на влијанието на регулативата и планирање на работата

А. Почетна проценка на влијанието на регулативата

- 1. Кои се главните проблеми? Дали тие може задоволително да се решат само со регулаторни мерки?**

Предметот на уредување на овој закон е воведување на правна рамка за работа на Европското друштво

- 2. Кои се главните цели на предлогот за донесување на закон?**

Имајќи ја предвид генералната обврска која произлегува од ССА во однос на потребата од прилагодување на националното законодавство со Европското *acquis*, а во потесна смисла и Договорот за основање на Европската заедница, а особено член 308 од истиот, на кој Република Македонија ќе му пристапи со полноправното зачленување во Европската Унија, како идна членка на Европската Унија Република Македонија треба да овозможи основање и работа на новата форма на трговски друштва која е признаена и постои во ЕУ, Европско трговско друштво, т.н. *Societas Europaea*. Овие трговски друштва се во суштина акционерски друштва но за нив важи посебен правен режим спрема преносот на своето главно седиште од една во друга земја без притоа да имаат обврска да се ликвидираат, како и директна заштита од европски (на место национални) прописи во заштитата на нините статусни права кои тие им ги гарантираат.

- 3. Кои се можните решенија (опции)? Кои регулаторни или нерегулаторни мерки би можеле да се разгледаат?**

Донесувањето на овој предлог-закон е единствено решение за постигнување на целта на усогласување на националното законодавство во предметната област, односно пренос на одредбите од Регулативата и Директивата на ЕУ во националниот правен систем. Тоа значи дека со овој предлог-закон се врши транспонирање на Регулативата на Советот за Статут на Европското друштво 32001R2157 и Директивата 32001L0086 за дополнување на

Регулативата 32001R2157 на ЕУ во однос на учеството на вработените во Европското друштво.

4. Кои се влијанијата што можат да произлезат од секое од можните решенија и кој е засегнат? Кои влијанија може да бараат дополнителни анализи (листа на влијанија е дефинирана во упатството)?

нема

Б. Планирање на потребната работа за проценка на влијанието на регулативата

1. Кои информации и податоци се веќе достапни? Кои дополнителни информации треба да се соберат? Како би се направило тоа (со внатрешни ресурси или пак со ангажирање надворешен консултант) и до кога? Кој тип и ниво на проценка е потребно (Иницијална или Комплетна проценка на влијание на регулативата - принцип на пропорционална анализа)?

Имајќи ја предвид генералната обврска која произлегува од ССА во однос на потребата од прилагодување на националното законодавство со Европското *acquis*, а во потесна смисла и Договорот за основање на Европската заедница, а особено член 308 од истиот, на кој Република Македонија ќе му пристапи со полноправното зачленување во Европската Унија, како идна членка на Европската Унија Република Македонија треба да овозможи основање и работа на новата форма на трговски друштва која е признаена и постои во ЕУ, Европско трговско друштво, т.н *Societas Europaea*. Овие трговски друштва се во суштина акционерски друштва но за нив важи посебен правен режим спрема преносот на своето главно седиште од една во друга земја без притоа да имаат обврска да се ликвидираат, како и директна заштита од европски (на место национални) прописи во заштитата на нините статусни права кои тие им ги гарантираат.

2. Кои се заинтересираните страни и експертите кои ќе бидат консултирани, како и во која фаза ќе бидат вклучени во процесот? Кога и Како?

Централен регистар на Република Македонија, Министерство за труд и социјална политика

3. Дали ќе се формира меѓуресурсорска работна група за спроведување на проценка на влијание на регулативата?

Предлог законот се работи во рамки на НПАА работна група 6

Дел 2: Подетално планирање, вклучително со време и ресурси

В. Временска рамка

1. Кога ќе започнат активностите за проценка на влијанијата на регулативата?

Проценката на влијанието на регулативата е започнато во август 2009 година и завршено во јануари 2010 година.

2. Доколку се планира формирање на меѓуресорска работна група, кога ќе се воспостави? Кои министерства ќе бидат поканети да се вклучат? Доколку не се планира формирањето на ваква меѓуресорска работна група, наведи ги причините.

Предлог законот се работи во Министерството за економија и тоа во рамки на НПАА работна група 6

3. Ако се планира вклучување на надворешни консултанти (на пример за аналитички студии, собирање на информации, итн.) која е временската рамка предвидена за процесот на набавка и договарање?

ДА

4. Која е планираната временска рамка за меѓу-ресорските консултации (по работната верзија на предлогот за донесување на закон и проценка на влијанието на регулативата)? Започнување? Завршување?

30.05.2010 година да биде усвоен од Влада, а до 30.06.2010 година донесен од Собранието на Република Македонија.

5. Кога предлогот за донесување на закон и проценката на влијанието на регулативата ќе бидат поднесени до Генералниот секретаријат?

19.05.2010

6. Кога е планираниот датум за прифаќање на предлогот за донесување на закон? Која е очекуваната процедура?

30.05.2010 година.

Редовна постапка

Г. Ресурси

1. Кои се планираните човечки и/или финансиски ресурси за спроведување на проценката на влијанието на регулативата и финализирање на предлогот за донесување на закон?

Човечки ресурси се редовно вработените надлежни за материјата на трговски друштва во Министерство за економија

Финансиските ресурси се во рамките на одобрените средства за 2009 година и се во рамките на редовните работни обврски на вработените во сите институции учесници.

Иницијална проценка на влијание на регулативата

Чекор 1: Опис на политичкиот контекст на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите

1. Политички контекст на проблемите

Воспоставувањето внатрешен пазар во ЕУ, односно интегрирање на нашата земја во внатрешниот пазар на ЕУ и подобрувањето што тоа го носи за економската состојба кај нас, подразбира не само отстранување на пречките во трговијата, туку и приспособување на трговските друштва од Република Македонија како на оние од ЕУ чијашто дејност не се сведува единствено на пазарот во земјата каде се регистрирани и немаат за цел само задоволување на локалните потреби, да им се овозможи инструмент преку кои ќе можат да планираат и спроведат реорганизација на нивната дејност на ниво на ЕУ, за да го прошират своето производство и целосно да ги реализираат своите компаративни предности и остварат максимална добивка водејќи бизнис низ целата територија на Европската Унија.

Таквата реорганизација претполага постојните трговски друштва од различни земји-членки да имаат можност да го здружуваат нивниот потенцијал по пат на спојување. Таквите постапки можат да се извршат само во согласност со правилата за конкурентност утврдени во Договорот за Европската економска заедница. Со реструктурирањето и соработката на трговските друштва од различни земји-членки се појавуваат секакви тешкотии (од правни до психолошки и даночни проблеми). Некои од тие тешкотии можат да се надминат со приближување на правото за трговски друштва на земјите-членки преку директиви засновани на член 44 од Договорот за ЕЕЗ. Таквото приближување, меѓутоа, не ги ослободува трговските друштва што подлежат на различни правни системи од обврската да одберат облик на трговско друштво што се уредува со определен национален закон.

Правната рамка во којашто треба да се врши дејноста во ЕУ сè до 2001 година беше уште заснована, главно, на националните законодавства и поради тоа веќе не соодветствуваше со економската рамка во којашто треба да се развива истата за да бидат постигнати целите одредени во член 18 од Договорот за ЕЗ. Таквата ситуација претставуваше значителна пречка за создавањето групи трговски друштва од различни земји-членки. За таа цел повеќедецениската работа на ЕУ на предметната Регулатива на крајот доведе до тоа земјите-членки да се обврзат да обезбедат дека одредбите од оваа регулатива што се применуваат на европските трговски друштва не водат кон дискриминација што произлегува од неоправданиот различен третман на европските трговски друштва споредено со акционерските друштва или со несразмерни ограничувања при основањето на европското трговско друштво или при преносот на неговото регистрирано седиште. Со транспонирање на овој акт на ЕУ како национален од суштинско значење е да се овозможи покрај трговските друштва што подлежат на определено национално право, основање трговски друштва што се основаат и делуваат во согласност со правото што произлегува од Регулатива на Комисијата што е директно применлива во сите земји-членки. Таков е случајот сега со сите земји членки на ЕУ во кои оваа Регулатива е веќе важечка.

2. Опис на целите што ќе се остварат со донесување на законот

Одредбите на предлог-законот дозволуваат основање и управување со трговски друштва со европска димензија, ослободени од пречките што произлегуваат од нееднаквоста и ограничената територијална примена на националното право за трговски друштва.¹ Со предлог-законот е дадена можност за основање такво трговско друштво со цел да им се овозможи на трговските друштва од различни земји-членки меѓу кои се третира и Република Македонија во овој закон, да се спојуваат или да формираат холдинг друштва, како и да им се овозможи на трговските друштва и на други правни лица што вршат стопанска дејност, а подлежат на законите на различни земји-членки, да формираат заеднички подружници.

Со предлог-законот е дадена можност едно јавно друштво со ограничена одговорност со регистрирано и главно седиште во рамките на ЕУ (вклучително и во Република Македонија) да се трансформира во Европско без да се ликвидира, под услов да има подружница во земја-членка различна од онаа каде што се наоѓа нејзиното регистрирано седиште.

СЕ согласно одредбите на овој закон има форма на трговско друштво со акционерски капитал, што најмногу им одговара, и во смисла на финансирањето и во смисла на управувањето, на потребите на едно трговско друштво што ја врши својата дејност на ниво на ЕУ. За да се осигури дека таквите друштва се со разумна големина, утврден е најнискиот износ на капитал така што друштвата ќе имаат доволно средства, а без притоа да им се отежнува на малите и средни претпријатија да основаат СЕ.

Согласно одредбите на овој закон, на трговско друштво чие што главно седиште не се наоѓа во ЕУ му се дозволува учество во основањето на СЕ под услов тоа друштво да е основано според правото на земја-членка на ЕУ, да има регистрирано седиште во таа земја-членка и да одржува реална и постојана врска со стопанството на земјата-членка и таквата врска постои ако трговското друштво има поставено субјекти во таа земја-членка и оттаму го води своето работење.

Со предлог-законот на СЕ му се овозможува пренос на неговото регистрирано седиште во друга земја-членка.

СЕ треба ефикасно да се управува и врз него да се врши правилен надзор. Затоа се вградени сите одредби од Директивата и Регулативата кои ја уредуваат одговорноста а дополнително важат и одредбите на националните прописи наведени подолу кои супсидијарно се применуваат за прашањата кои регулативата и директивата ги препуштат на ниво на национални прописи. Треба да се има предвид дека во моментот во Република Македонија како и во ЕУ постојат два различни системи за управување со јавни друштва со ограничена одговорност, односно кај акционерските друштва. Иако на СЕ му се овозможува да избере еден од двата системи, јасно се дефинираат соодветните обврски на оние што се задолжени за управувањето и на оние што се задолжени за надзорот (согласно Законот за трговските друштва).

Во согласност со одредбите на овој закон и општите начела на меѓународното приватно право, кога едно претпријатие контролира друго претпријатие што подлежи на различен правен систем, правата и обврските што се однесуваат на заштитата на малцинските акционери и на третите страни се уредени со правото на претпријатието што се контролира, без да биде во спротивност со обврските на претпријатието што контролира, а што произлегуваат од Законот за трговските друштва и прописите за сметководство, како на пример обврската за подготовка на консолидираните годишни сметки.

¹ Статутот на европското јавно друштво изворно беше наведен како цел во Белата книга на Комисијата за воспоставување внатрешен пазар одобрена од Европскиот совет на средбата во Милано во јуни 1985 година. Европскиот совет на средбата во Брисел во 1987 година изрази желба таквиот Статут да се изработи што е можно побрзо. Од 1970 година кога Комисијата поднесе предлог за донесување регулатива за Статутот на европското јавно друштво со ограничена одговорност, изменета во 1975 година, работата на приближување на националното право за трговски друштва покажа значителен напредок, така што за оние области, каде што за функционирањето на Европско друштво (SE) не се потребни изедначени правила на Заедницата, може да се направи упатување на правото на коешто подлежат јавните друштва со ограничена одговорност во земјата-членка каде што се наоѓа регистрираното седиште на SE. Во Република Македонија тоа се Законот за трговските друштва, Законот за хартии од вредност, Законот за едношалтерски систем и за водење на трговскиот регистар и регистарот на други правни лица и Законот за стечај.

Со предложениот закон се преземаат и правилата за вклучување на вработените во европското трговско друштво како што се утврдени во Директивата 2001/86/ЕЗ, и тие одредби претставуваат неразделив дополнителен дел на овој закон за тоа што и самата директива е неразделен дел од регулативата и мора да се применува истовремено. Одредбите од овој предлог-закон е во целосна согласност со Директивата 2001/86/ЕЗ и има цел да им обезбеди на вработените право на учество во прашањата и одлуките што влијаат на постоењето и работењето на нивното СЕ. Другите прашања од областа на социјалните и работните односи, а особено правото на вработените на информирање и советување така како што е уредено во земјите-членки се препуштаат на домашните прописи кои важат во предметните области.

Со оглед дека карактерот на одредбите е непосредно врзан само за полноправна членка на Европската Унија, а Република Македонија тоа се уште не е, како и поради тоа што согласно на претходното, одредбите на регулативата и директивата се применуваат на трговски друштва од земји членки на ЕУ при што припадноста на друштво кон една држава членка на ЕУ има суштествено влијание на исполнувањето на условите за основање на СЕ, одредбите од овој закон ќе почнат со примена од денот кога Република Македонија ќе стане полноправна членка на Европската Унија, освен ако ЕУ и Република Македонија во меѓувреме не пристапат кон определени договорни аранжмани со кои евентуално би можело да се овозможи третман на Македонија како земја членка на ЕУ за целите на примена на овој закон, како и на законот за Европски економски интересни групи и одредбите на Законот за трговските друштва за прекугранично (пан-европско) спојување на трговските друштва.

3. Идентификација на можни решенија (опции) : Единствено решение е усвојување на предлог-законот

4. Оценка на ефектите од постигнатите резултати

Усогласено законодавството на Р.М со ЕУ и основање и работа на Европските друштва во Република Македонија

Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

Нема

1. Трошоци и фискални импликации за решението

11.Фискални импликации:	(илјади денари)			
	2010	2011	2012	2013
A. Вкупни трошоци за предлогот:				
Плати	0	0	0	0
Стоки и услуги	0	0	0	0
Капитал	0	0	0	0
Трансфери	0	0	0	0
Вкупно	0	0	0	0
B.Одобрени средства за предлогот				
Плати	0	0	0	0
Стоки и услуги	0	0	0	0
Капитал	0	0	0	0
Трансфери	0	0	0	0
Вкупно	0	0	0	0

С.Промена (разлика) од одобрените средства (B-A)				
Плати	0	0	0	0
Стоки и услуги	0	0	0	0
Капитал	0	0	0	0
Трансфери	0	0	0	0
Вкупно	0	0	0	0
D.Расположливи средства од прелевање (од други активности или програми во органот)				
Плати	0	0	0	0
Стоки и услуги	0	0	0	0
Капитал	0	0	0	0
Трансфери	0	0	0	0
Вкупно	0	0	0	0
E. Нето импликации на средствата на органот (C-D)				
Плати	0	0	0	0
Стоки и услуги	0	0	0	0
Капитал	0	0	0	0
Трансфери	0	0	0	0
Вкупно	0	0	0	0
F. Зголемување/намалување на приходите				
G.Дополнителни извори на финансирање или споделување на трошоците				
Извор: _____	0	0	0	0
12.Нето зголемување / намалување на бројот на вработени во врска со предлогот	0	0	0	0
13.Какви гаранции, заеми или други вистински или можни обврски ќе произлезат за Владата (а кои не се наведени во точка 11 А до 11 G)	Нема,			
14.Ако ова претставува барање за дополнителни средства во тековната фискална година или надвор од нормалниот циклус на подготвување на буџетот, дајте образложение.				
15.Дата на завршување на процената				
16.Дата на поднесување на анализата до Министерството за финансии за добивање мислење:				
17.Дата на добивање на одговор од Министерството за финансии:				
18.Измени побарани од Министерството за финансии:				
19.Одговор на министерството-				

предлагач:			
20.Одговор од Министерството за финансии:			
21.Дали мислењето на Министерството за финансии е дадено во прилог:			
22.Одобрено/дата:	___/___/___	Фатмир Бесими, Министер за економија	___/___
_____	Ден	Потпис на министерот	___/___
ојавен секретар	/месец		–
	/год.		Ден /
			месец /
			год.

А. Вкупни трошоци за предлогот наменети за регистарот:

Нема

Б.Одобрени средства за предлогот

Нема фискални импликации

2. Придобивки

Годишни финансиски придобивки	(Во илјади денари)
А) Еднократни (на почетокот при донесувањето на решението)	0
Б) Просечни годишни придобивки (без еднократните)	0
Вкупен финансиски износ на придобивките (А+Б)	0

3. Ризици и претпоставки

Нема

4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата	Резултати приложени во материјалот	Резултати приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	НЕ	НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	НЕ	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

5. Резиме на трошоци, придобивки и влијанија за оваа опција

Усогласување со правото на ЕУ.

Чекор 3: Консултации

Министерство за финансии

Централен регистар

Чекор 4: Спроведување на предложеното решение и негово правно усогласување

Предложеното решение е спроводливо од денот на полноправно членство на Република Македонија во ЕУ.

Чекор 5: Проверка / рецензија на решението

**Резиме на иницијалната
проценка на влијание на регулативата**

Министерство:	МИНИСТЕРСТВО ЗА ЕКОНОМИЈА		
Лице за контакт:	Александар Поповски		
Наслов на предлогот за донесување на закон:	ПРЕДЛОГ ЗАКОН ЗА ЕВРОПСКО ДРУШТВО		
Верзија:	Финална верзија	Датум: 18.05.2010	Датум:
Поврзани материјали / документи:	нема		

1. Предлог текст за заклучок на Владата на Република Македонија:

Се усвојува текстот на предлог-законот за Европско друштво.

2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на предлогот за донесување на закон и негово усогласување:

Александар Поповски, раководител на Сектор за европска интеграција,
Министерство за економија

Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлогот за донесување на закон во Собранието на Република Македонија:

Александар Поповски, раководител на Сектор за европска интеграција,
Министерство за економија

3. Текстот на предлогот за донесување на закон и проценката на влијанија на регулативата смее да се објави во Единствениот електронски регистар на прописи: ДА

4. Објаснување на причините доколку се бара донесување на законот по итна постапка: редовна постапка

5. Краток осврт на предложениот материјал:

Со предложениот Предлог закон се врши усогласување со Регулјативата за ЕУ за Статут на Европско друштво и Директивата за учество на вработените во одлучувањето во Европските друштва

6. Резиме на можни решенија/опции и нивни клучни влијанија: Воведување правна рамка за основање и работа на Европско друштво во Република Македонија

**Изјава од министерот
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлогот за донесување на закон

1.	Нема влијание	врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 30.000.000 денари во тековната и 100.000.000 денари во наредните 3 години.
2.	Има влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.
3.	Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
4.	Има влијание	Ограничена врз економијата во однос на деловното окружување, со воведување нови правни субјекти на пазарот (Европски друштва)
5.	Нема влијание	врз животната средина.
6.	Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните.

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: Вклучени организации и претставници: Свое мислење дадоа следниве организации:	ДА
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	ДА
9.	Предлогот за донесување на закон е лекториран.	ДА
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА
11.	Дали предлогот за донесување на закон предвидува управна постапка?	НЕ
12.	Доколку предлогот за донесување на закон предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување”?	НЕ

Изјава од министерот

Јас, *Фатмир Бесими*, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: 18.05.2010

Комплетна проценка на влијание на регулативата

Чекор 1: Опис на политичкиот контекст на проблемите и целите што ќе се остварат со нивно решавање

Имајќи ја предвид генералната обврска која произлегува од ССА во однос на потребата од прилагодување на националното законодавство со Европското *acquis*, а во потесна смисла и Договорот за основање на Европската заедница, а особено член 308 од истиот, на кој Република Македонија ќе му пристапи со полноправното зачленување во Европската Унија, како идна членка на Европската Унија Република Македонија треба да овозможи основање и работа на новата форма на трговски друштва која е признаена и постои во ЕУ, Европско трговско друштво, т.н *Societas Europaea*. Овие трговски друштва се во суштина акционерски друштва но за нив важи посебен правен режим спрема преносот на своето главно седиште од една во друга земја без притоа да имаат обврска да се ликвидираат, како и директна заштита од европски (на место национални) прописи во заштитата на нините статусни права кои тие им ги гарантираат.

Со оглед дека согласно ССА Република Македонија има обврска постепено да го усогласи своето национално законодавство со законодавството на ЕУ, донесувањето на овој предлог-закон е единствено решение за постигнување на целта на усогласување на националното законодавство во предметната област, односно пренос на одредбите од Регулативата и Директивата на ЕУ во националниот правен систем. Тоа значи дека со овој предлог-закон се врши транспонирање на Регулативата на Советот за Статут на Европското друштво 32001R2157 и Директивата 32001L0086 за дополнување на Регулативата 32001R2157 на ЕУ во однос на учеството на вработените во Европското друштво. Со овие два правни акти на ЕУ се уредува целокупната правна рамка која овозможува основање, работа, престанување и пренос на регистрираното седиште на Европското друштво од една во друга земја членка на Европската Унија.

Чекор 2: Идентификација и опис на можните решенија (опции)

Основна правна последица од предложените решенија е воспоставувањето на правна рамка за основање и работа на Европски друштва во Република Македонија вклучително и учество на вработените во донесувањето на одлуките на европските друштва и тоа во согласност со Регулативата бр. 2157/2001 на Советот од 8 октомври 2001 година за Статутот на европското трговско друштво (SE) и Директивата бр.2001/86/EC на Советот за дополнување на Статутот на европското трговско друштво.

Чекор 3: Анализа на влијанијата вклучувајќи трошоци и придобивки за секоја од идентификуваните опции

Предложено решение (опција):
Опис

1. Трошоци и фискални импликации НЕМА
2. Придобивки: Можност за основање Европски друштва во Република Македонија
3. Ризици и претпоставки: нема
4. Останати влијанија: Нема

Тип на влијание	Резултати приложени во материјалот	Резултати приложени во прилог
Влијание врз национална конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	НЕ	НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	НЕ	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

Резиме на трошоци, придобивки и влијанија: нема

Чекор 4: Консултации

МФ, Централен регистар, СЕП

Чекор 5: Спроведување на предложеното решение и негово правно усогласување
Решението ќе биде спроводливо од денот на полноправно пристапување на Република
Македонија во Европска Унија

Чекор 6: Проверка / рецензија на решението

**Чекор 7: Резиме на влијанија и ефекти на можните решенија и на преферираното
решение**

**Резиме на комплетната
проценка на влијание на регулативата**

Министерство:	МИНИСТЕРСТВО ЗА ЕКОНОМИЈА		
Лице за контакт:	Александар Поповски		
Наслов на предлогот за донесување на закон:	Предлог-закон за Европско друштво		
Верзија:		Датум: 18.05.2010	Датум:
Поврзани материјали / документи:			

1. Предлог текст за заклучок на Владата на Република Македонија:

Се усвојува текстот на предлог-законот за Европско друштво

2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на предлогот за донесување на закон и негово усогласување:

Александар Поповски, раководител на Сектор за европска интеграција,
Министерство за економија

Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлогот за донесување на закон во Собранието на Република Македонија:

Александар Поповски, раководител на Сектор за европска интеграција,
Министерство за економија

3. Текстот на предлогот за донесување на закон и проценката на влијанија на регулативата смее да се објави во Единствениот електронски регистар на прописи: ДА

4. Објаснување на причините доколку се бара донесување на законот по итна постапка: редовна постапка

5. Краток осврт на предложениот материјал:

Со предложениот Предлог-закон се врши усогласување со Регулотивата за ЕУ за статут на Европско друштво и Директивата за учество на вработените во одлучувањето во Европските друштва.

6. Резиме на можни решенија/опции и нивни клучни влијанија: Воведување правна рамка за основање и работа на Европско друштво во Република Македонија

**Изјава од министерот
за комплетната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за комплетна проценка на влијанието на регулативата/ предлогот за донесување на закон

1.	Нема	врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 30.000.000 денари во тековната и 100.000.000 денари во наредните 3 години
2.	Има	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија
3.	Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар
4.	Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош
5.	Нема влијание	врз животната средина
6.	Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: Вклучени организации и претставници: Свое мислење дадоа следниве организации:	ДА
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид,	ДА
9.	Предлогот за донесување на закон е лекториран.	ДА
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА
11.	Дали предлогот за донесување на закон предвидува управна постапка?	НЕ
12.	Доколку предлогот за донесување на закон предвидува управни постапки, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување”?	НЕ

Изјава од министерот

Јас, *Фатмир Бесими* изјавувам дека ја проучив Комплетната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис од Министерот:

.....

Датум: 18.05.2010