

Иницијална проценка на влијание на регулативата

Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите

1. Опис на проблемите

2.

Во текот на примената на Законот за јавна чистота (“Службен весник на Р.М.111/2008 и 64/09“) констатирано е дека одредени прашања се недоволно односно непрецизно регулирани, поради што се јавуваа како пречка во нивната примена.

Заради надминување на ваквите потешкотии неопходно беше потребно да се пристапи кон изменување и дополнување на одделни одредби од Законот кои ќе допринесат да се надминат потешкотите како и поефикасна реализација на истите.

3. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите

4.

Со предложените решенија во Предлогот на законот пред де ќе се овозможи поефикасна работа на Комисијата за прекршоци .

5. Идентификација на можни решенија (опции)

Со Предлогот на законот целосно се регулира постапката на порамнување за констатирани прекршоци, начинот на доставување на писмената од прекршочната постапка како и роковите на застареност за поведување и водење на прекршочната постапка и извршувањето на изречените санкции.

Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

Предложено решение (опција):

Опис:

Со Предлогот на законот не се идентификувани трошоци.

1. Трошоци

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.

НЕ

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.
НЕ
- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.
НЕ

2. Придобивки

- Опис и опсег на финансиските придобивки за засегнати страни
- Други нефинансиски придобивки за засегнати страни

3. Ризици и претпоставки

4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	НЕ	НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	НЕ	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

Чекор 3: Консултации

Резиме на иницијалната проценка на влијание на регулативата

- 1. Краток осврт на преферираното решение/опција:**
- 2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовкa на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:**
- 3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:**

**Изјава од министерот
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог закон

1.	Нема влијание	врз Буџетот на Република Македонија
2.	Нема влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.
3.	Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
4.	Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош.
5.	Нема влијание	врз животната средина.
6.	Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните.
7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: Вклучени организации и претставници: Свое мислење дадоа следниве организации:	НЕ
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	ДА
9.	Предлог законот е лекториран.	НЕ
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА
11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	ДА
12.	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување”?	НЕ

Изјава од министерот

Јас, име и презиме на министерот, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум:

Упатство за пополнување на Иницијална проценка на влијание на регулативата

Овој образец се користи за внесување на резултатите од извршената иницијална проценка на влијанието на регулативата што се предлага и претставува документ за иницијална проценка на влијанието на регулативата.

Иницијална проценка на влијание на регулативата

Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите

[Описи ги накратко проблемите, очекуваните цели и можните опции за решавање на проблемите согласно дефинираните поднаслови.]

1. Опис на проблемите

[Описи го со максимум една страница контекстот на идентификуваните проблеми и кои се негативните последици од проблемите.]

2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите

[Опции ги јасно со максимум десет реченици целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите. Целите треба да се конкретни и да произлегуваат од контекстот на дефинираните проблеми]

3. Идентификација на можни решенија (опции)

[Опции ги накратко со по максимум една страница идентификуваните можни решенија (регулаторни и/или нерегулаторни) на проблемите описаны погоре. Во предвид треба да се земе и опцијата „не прави ништо“, односно утврдување на идните трошоци и придобивки доколку не се преземе никаква активност. Оваа опција ќе овозможи полесно споредување на трошоците и придобивките на останатите опции]

Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

[Внеси ги потребните трошоци, влијанијата и очекуваните придобивки за секоја од идентификуваните опции/мозни решенија.]

Предложено решение (опција):

[Внеси го називот на опцијата.]

Опис:

[Дај краток опис – максимум пет реченици на опцијата.]

1. Трошоци

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

[Утврди дали опцијата ќе предизвика воведување на нови формалности за правните или физичките лица. Доколку да, објасни ги формалностите и направи проценка на трошоците што ќе се предизвикаат врз засегнатите страни.]

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата и другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

[Утврди и објасни дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Под иницијални трошоци се подразбираат еднократните трошоците што ќе ги предизвика опцијата.]

- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.

[Утврди и објасни дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Под оперативни трошоци се подразбираат повеќекратните или континуирани трошоци што ќе ги предизвика опцијата.]

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

[Утврди и објасни дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за физичките или правните лица. Под иницијални трошоци се подразбираат еднократните трошоците што ќе ги предизвика опцијата.]

- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.

[Утврди и објасни дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за физичките или правни лица.. Под оперативни трошоци се подразбираат повеќекратните или континуирани трошоци што ќе ги предизвика опцијата.]

2. Придобивки

Опис и опсег на финансиските придобивки за засегнатите страни.

[Опиши ги и определи го обемот на очекуваните финансиски придобивки за засегнати страни, односно за министерствата и другите органи на државната управа и за правните и физичките лица. Внимание треба да се посвети на финансиските придобивки за клучните засегнати страни, односно на целната група опфатена со опцијата]

Други нефинансиски придобивки за засегнатите страни

[Опиши ги и определи го обемот на очекуваните нефинансиски придобивки за засегнати страни, односно за министерствата и другите органи на државната управа и за правните и физичките лица. Внимание треба да се посвети на финансиските придобивки за клучните засегнати страни, односно на целната група опфатена со опцијата]

3. Ризици и претпоставки

[Опиши ги очекуваните ризици во остварувањето на целите и начинот и претпоставките што треба да се исполнат за справување со ризиците.]

4. Останати влијанија

[Дај ги заклучоците од анализа на ефектите од останатите влијанија. Анализите што се користени за проценка на останатите влијанија (доколку постојат) опиши ги во прилог кон иницијалната проценка на влијанието]

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз национална конкурентност	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание врз животната средина	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	ДА / НЕ	ДА / НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	ДА / НЕ	ДА / НЕ

Чекор 3: Консултации

[Опиши како се одвивал процесот на консултации, во колку фази, кој бил вклучен и на кој начин се земале во предвид предловите од консултациите. Резимирај ги заклучоците од консултативниот процес. Доколку постојат записници од консултативниот процес, приложи ги во прилог на извештајот за иницијална проценка на влијанието на регулативата.]

Резиме на иницијалната проценка на влијание на регулативата

1. Краток осврт на преферираното решение/опција:

[Дај краток осврт на трошоците и придобивките на преферираното решение/опција, со посочување на главните аргументи зошто се препорачува решението/опцијата.]

2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовкa на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:

[Внеси ги имињата и презимињата на лицата кои се одговорни за изработка на извештајот за иницијална проценка на влијанието на регулативата и предлог законот.]

3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе бидат вклучени во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:

[Внеси ги имињата и презимињата на лицата кои ќе бидат вклучени во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија.]

**Изјава од министерот
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог законот

[Министерот на надлежното министерство што го изготвува предлог законот и ја врши проценката на влијание на регулативата потпишува писмена изјава со која ја потврдува точноста на исказите дадени во иницијалната проценка на влијанието на регулатива.]

1.	Има / Нема влијание	врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 600.000.000 денари.
2.	Има / Нема влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија
3.	Има / Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар
4.	Има / Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош
5.	Има / Нема влијание	врз животната средина
6.	Има / Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: Вклучени организации и претставници: Своје мислење дадоа следниве организации:	ДА / НЕ
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид,	ДА/НЕ
9.	Предлог законот е лекториран.	ДА/НЕ

10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА/НЕ
11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	ДА/НЕ
12.	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?	ДА/НЕ

Изјава од министерот

Јас, *име и презиме на министерот*, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанија на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум:

