

Иницијална проценка на влијание на регулативата за Предлог Законот за изменување и дополнување на Законот за заштита на природата по скратена постапка

Чекор 1: Опис на проблемите, целите што ќе се остварат со нивно решавање и можните опции за решавање на проблемите

1. Опис на проблемите

Главната причина за пристапување кон измени и дополнување на Законот за заштита на природата е потребата од доусогласување на овој закон со новото законодавство на Европската Унија во ова област како и измени на одредени одредби од законот со цел обезбедување услови за негово подобро спроведување.

2. Опис на целите што се планираат да се постигнат со решавање на проблемите

Со усвојувањето на Предлог Законот за изменување и дополнување на Законот за заштита на природата се очекува да се постигнат следните цели:

- доусогласување на Законот за заштита на природата со новото законодавство на Европската Унија во ова област;
- зачувување и обновување на постојната биолошка пределска разновидност во состојба на природна рамнотежа;
- обезбедување на одржливо користење на природно богатство во интерес на сегашниот и идниот развој, без значително оштетување на деловите на природата и со што помали нарушувања на природната рамнотежа;
- подобро спроведување на Законот за заштита на природата и обезбедување на правото на граѓаните на здрава животна средина.

3. Идентификација на можни решенија (опции)

Опција 1: Не прави ништо. Опцијата “не прави ништо” се користи како параметар за споредба на трошоците и користите од останатите опции (baseline);

Опција 2: Донесување на упатство или друг акт со кој ќе се даде насока за подобро спроведување на законот; и

Опција 3: Донесување на Закон за изменување и дополнување на Законот за заштита на природата и доусогласување на овој закон со новото законодавство на Европската Унија во ова област како и изменување на одредени одредби од законот со цел обезбедување услови за негово подобро спроведување.

Чекор 2: Идентификација на трошоци, придобивки и влијанија

Предложено решение (опција):

Според направената анализа за решавање на горенаведените проблеми преферирано решение е **Опцијата 3**.

Опис:

Опцијата 3 предвидува Донесување на Закон за изменување и дополнување на Законот за заштита на природата и доусогласување на овој закон со новото законодавство на Европската Унија во ова област како и изменување на одредени одредби од законот со цел обезбедување услови за негово подобро спроведување.

Со донесувањето на овој предлог закон, се очекуваа да се постигнат следните цели:

- доусогласување на Законот за заштита на природата со новото законодавство на Европската Унија во ова област;
- зачувување и обновување на постојната биолошка пределска разновидност во состојба на природна рамнотежа;
- обезбедување на одржливо користење на природно богатство во интерес
- на сегашниот и идниот развој, без значително оштетување на деловите на природата и со што помали нарушувања на природната рамнотежа;
- подобро спроведување на Законот за заштита на природата и обезбедување на правото на граѓаните на здрава животна средина.

1. Трошоци

- Дали опцијата предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци? Ако да, наведи ги формалностите.

Предложеното решение не предвидува воведување на нови формалности во смисла на обврска за правните или физичките лица да обезбедат уверенија, пријави, решенија, одобренија, овластувања, согласности, сертификати, дозволи, барања, изјави и други обрасци.

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за министерствата, другите органи на државната управа? Ако да, образложи ги трошоците.

Предложеното решение не предизвикува иницијални трошоци за министерствата и другите органи на државната управа.

- Дали опцијата ќе предизвика континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа. Ако да, образложи ги трошоците.

Со донесувањето на овој предлог закон нема да се предизвикуват континуирани трошоци за министерствата и другите органи на државната управа.

- Дали опцијата ќе предизвика иницијални трошоци за правните или физичките лица? Ако да, образложи ги трошоците.

Предложеното решение нема да предизвикува иницијални трошоци за правните и физичките лице.

- Дали опцијата ќе предизвика оперативни трошоци за правните или физичките лица. Ако да, образложи ги трошоците.

Предложеното решение нема да предизвикува оперативни трошоци за правните и физичките лице.

2. Придобивки

- Опис и опсег на финансиските придобивки за засегнати страни

Предлог законот не обезбедува директни финасиски придобивки за засегнатите страни.

- Други нефинансиски придобивки за засегнати страни

Главните нефинансиски придобивки се состојат во зачувување на природата и природните богатства. Врз основа на ова, се очекува промовирање на природните вредности на Република Македонија и зголемување на туристичките потенцијали со што ќе се придонесе кон индиректно зголемување на приходот на целата држава.

3. Ризици и претпоставки

Главен ризик за Република Македонија е тоа што доколку не го усогласи своето законодавство со она на ЕУ, а во конкретниот случај доколку го усогласи Законот за заштита на природата со новото законодавство на ЕУ во ова област, тоа **може да му наштети на аплицирањето на Република Македонија за прием во Европската Унија.**

4. Останати влијанија

Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата		Анализи приложени во прилог
Влијание врз националната конкурентност	НЕ	НЕ
Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи	НЕ	НЕ
Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста	НЕ	НЕ
Влијание врз животната средина	ДА	НЕ
Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста	НЕ	НЕ
Влијание врз правата на граѓаните	НЕ	НЕ
Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување	НЕ	НЕ

Чекор 3: Консултации

Предлог Законот за управување со светското природно и културно наследство во Охридскиот регион е доставен мислење кај следните министерства:

- Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство;
- Министерство за финансии;
- Секретаријат за законодавство;
- Секретаријат за Европски прашања;
- Заедница на единиците на локалната самоуправа-ЗЕЛС;

Резиме на иницијалната проценка на влијание на регулативата

1. Краток осврт на преферираното решение/опција:

Согласно спроведените анализи, Министерството за животна средина и просторно планирање како преферирано решение ја прифати третата опција.

Имено со донесувањето на Предлог Законот за изменување и дополнување на Законот за заштита на природата се очекуваа да се постигнат следните цели: доусогласување на Законот за заштита на природата со новото законодавство на Европската Унија во ова област; зачувување и обновување на постојната биолошка пределска разновидност во состојба на природна рамнотежа; обезбедување на одржливо користење на природно богатство во интерес на сегашниот и идниот развој, без значително оштетување на деловите на природата и со што помали нарушувања на природната рамнотежа и подобро спроведување на Законот за заштита на природата и обезбедување на правото на граѓаните за здрава животна средина.

2. Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:

- Јадранка Иванова, Раководител на Секторот за ЕУ;
- Васил Анастасовски, Раководител на Секторот за природа; и
- Мирсат Есати, советник во Секторот за ЕУ.

3. Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:

- Др. Неџати Јакупи, министер за животна средина и просторно планирање;
- Д-р. Соња Лепиткова, заменик министер за животна средина и просторно планирање;
- Лидија Зафировска, државен секретар во Министерството за животна средина и просторно планирање;
- Јадранка Иванова, Раководител на Секторот за ЕУ.

**Изјава од министерот
за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог закон

1.	Нема влијание	врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 600.000.000 денари.
2.	Нема влијание	врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија.
3.	Нема влијание	врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар.
4.	Нема влијание	врз економијата и врз обемот на државна помош.
5.	Има влијание	врз животната средина.
6.	Нема влијание	врз социјалната положба на граѓаните.

7.	Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на закон во Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување: 15.01.2010 година Вклучени организации и претставници: Свое мислење дадоа следниве организации:	ДА
8.	Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид.	ДА/НЕ
9.	Предлог законот е лекториран.	НЕ
10.	Спроведени се меѓуресорски консултации.	ДА
11.	Дали предлог законот предвидува управна постапка?	НЕ
12.	Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“?	НЕ

Изјава од министерот

Јас, **Неџати Јакупи**, изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

.....

Датум: