**Образец бр. 3**

**Комплетна проценка на влијание на регулативата**

**Чекор 1: Детален опис на контекстот на проблемите и целите што ќе се остварат со решавање на проблемите**

Организацијата и постапувањето на инспекциските служби, според постојната регулатива во Република Македонија е уредено со материјалните закони со кои се регулира работата на одделните инспекциски служби, а како супсидиерен пропис во постапувањето на инспекциските служби се применува Законот за инспекциски надзор. Со Законот за инспекциски надзор се регулира инспекцискиот надзор, а со се опфатени начелата на инспекцискиот надзор, организацијата на инспекциските служби, нивната координација и раководење, правата и должностите на инспекторите, правата и должностите на субјектите над кои се врши надзорот, посебните дејствија во инспекциската постапка, односот на инспекциските служби и надлежните органи, трошоците од инспекциската постапка, како и заедничкото вршење на надзор од страна на повеќе инспекциски служби. Меѓутоа досегашната примена на Законот за инспекциски надзор покажа определени недостатоци, особено во поглед на функционирањрто на инспекцискиот совет, поради што се наметна потребата од измени и дополнувања на овој закон.

**Чекор 2: Идентификација и опис на можните решенија (опции)**

Донесување на закон за изменување и дополнување на Законот за инспекциски надзор

**Чекор 3: Анализа на влијанијата вклучувајќи идентификување и анализа на трошоците и придобивки за секоја опција**

**Предложено решение (опција):**

**Опис**

1. **Трошоци**

- Идентификување и анализа на трошоците за министерствата и другите органи на државната управа

- Идентификување и анализа на трошоците за правните и физичките лица

1. **Придобивки**

- Анализа на финансиски придобивки за засегнатите страни

- Анализа на нефинансиски придобивки за засегнатите страни

Со донесувањето на закон за изменување и дополнување на Законот за инспекциски надзор ќе се придонесе за унификација и поголема ефикасност во нивното постапување и за надминување на досега воочените недостатоци во нивното функционирање.

1. **Ризици и претпоставки**
2. **Останати влијанија**

| **Тип на влијание проценето во проценка на влијание на регулативата** |  | **Анализи приложени во прилог** |
| --- | --- | --- |
| Влијание врз националната конкурентност | НЕ | НЕ |
| Влијание врз социјално исклучените и ранливи групи | НЕ | НЕ |
| Влијание и ефекти на регулативата врз родовите аспекти и еднаквоста | НЕ | НЕ |
| Влијание врз животната средина | НЕ | НЕ |
| Влијание/значителна политичка промена на пазарната економија вклучувајќи испитување на влијанието врз потрошувачите и конкурентноста | НЕ | НЕ |
| Влијание врз правата на граѓаните  | НЕ | НЕ |
| Дали предложените решенија вклучуваат значителни тешкотии за усогласување | НЕ | НЕ |

**Чекор 3: Консултации**

Изготвувањето на Предлогот на закон за изменудвање и дополнување на Законот за инспекциски надзор беше реализирано со вклучување на сите субјекти кои се тангирани со предложениот закон.

**Чекор 5: Проверка / рецензија на решението**

**Резиме на иницијалната**

**проценка на влијание на регулативата**

1. **Краток осврт на преферираното решение/опција:**

Донесувањето на закон за изменување и дополнување на Законот за инспекциски надзор кој ќе придонесе за унификација и поголема ефикасност во нивното постапување и за надминување на досега воочените недостатоци во нивното функционирање.

1. **Имиња и презимиња на лицата одговорни за подготовка на иницијалната проценка на влијанието на регулативата и предлог законот:**

Југослав Ѓорѓиевски – советник

1. **Повереници на Владата на Република Македонија кои ќе се вклучат во презентирање на предлог законот во Собранието на Република Македонија:**

 **ПРЕТСТАВНИЦИ: м-р Иво Ивановски,**

 **министер за информатичко**

 **општество и администрација**

 **Марта Арсовска Томовска,**

 **заменик- министер за информатичко**

 **општество и администрација**

 **ПОВЕРЕНИЦИ: Јахи Јахиа,**

 **држеавен секретар во**

 **Министерството за информатичко**

 **општество и администрација**

 **Ромео Деребан,**

 **директор на Државниот**

 **управен инспекторат**

**Изјава од министерот**

**за иницијалната проценка на влијание на регулативата**

Изјавувам дека предложениот материјал за иницијална проценка на влијанието на регулативата/ предлог закон

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.1 | Има влијание | врз Буџетот на Република Македонија во висина поголема од 600.000.000 денари. |
| 2. | Има влијание | врз усогласеноста со законодавството на Европска Унија. |
| 3. | Има влијание | врз постапките или работењето на јавната администрација / врз судството при работа со странки (правни и физички лица) или задолжување на странките од јавната администрација со дополнителен административен товар. |
| 4. | Нема влијание | врз економијата и врз обемот на државна помош. |
| 5.) | Нема влијание | врз животната средина. |
| 6.) | Нема влијание | врз социјалната положба на граѓаните. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 7. | Направено е претходно објавување на текстот на предлогот за донесување на законво Единствениот електронски регистар на прописи и јавно се спроведени консултации со заинтересирани страни. Датум на објавување:Вклучени организации и претставници:Свое мислење дадоа следниве организации: | ДА  |
| 8. | Сите забелешки и предлози од заинтересираните страни се земени во предвид. | ДА |
| 9. | Предлог законот е лекториран. | ДА |
| 10. | Спроведени се меѓуресорски консултации.  | ДА |
| 11. | Дали предлог законотпредвидува управна постапка? | ДА |
| 12. | Доколку предлог законот предвидува управна постапка, дали може да се вгради начелото “молчењето значи одобрување“? | НЕ |

**Изјава од министерот**

Јас, *име и презиме на министерот,* изјавувам дека ја проучив Иницијалната проценка на влијанието на регулативата и сметам дека дава реален преглед на очекуваните придобивки и потребните трошоци врзани со секоја од идентификуваните опции за решавање на проблемот.

Потпис на министерот:

................................................................................ Датум: