

Во член 1 став (1) на крајот од реченицата треба да се додаде и меѓународни стандарди за сметководство во јавниот сектор.

Во Законот на повеќе места се употребува зборот хармонизација на финансиското управување и контрола, без да се даде објаснување што подразбира тоа. Во однос на овој поим постоеше појаснување дека под поимот хармонизација на финансиското управување и контрола и внатрешна ревизија се подразбира истовремен развој на финансиското управување и контрола од една страна и внатрешната ревизија од друга страна, а не развој на едниот елемент за сметка на другиот.

Во член 20 треба да се додаде нова алинеја и „Уверение за овластен сметководител во јавниот сектор“. Ова е во согласност со меѓународните стандарди за сметководство и известување. Со помош на Европската унија, кај нас се спроведени повеќе обуки за сметководители кои имаат Меѓународен сертификат за сметководство во јавниот сектор (со положени 4 испити од кои 3 се меѓународно признаени) и Меѓународна диплома за Меѓународно овластени сметководители во јавниот сектор (со положени 8 испити од кои 6 се меѓународно признаени, а 5 се однесуваат на менаџмент). Неприфатливо е годишниот финансиски извештај да не го потпише овластен сметководител.

Во член 45 став (2), потребно е да се додаде нова алинеја - лицето да има најмалку 2 години работно искуство во областа на ревизијата. Ова е во согласност со меѓународни стандарди кои се однесуваат на ревизијата и член 46 став (1) алинеја 1. Овој услов постоеше и во Законите од 2004 година и 2009 година со нивните измени кои се однесуваа на внатрешната ревизија.

Во член 29 став (1) алинеја 5, може да се примени само ако внатрешната ревизија има сопствен буџет и план за користење на ресурси, стандард број 1110 од Меѓународните стандарди за внатрешна ревизија. Или ова алинеја би требало да се додаде во член 9 став (4).

Алинеја 2 и 3 од член 33, не се во согласност со член 46 став (1) алинеја 1, според кои внатрешен ревизор може да биде само лице кое има најмалку 3 години работно искуство во субјектот каде треба да се спроведува внатрешна ревизија (ова е услов во согласност со Меѓународната рамка за професионални практики, бидејќи треба добро да ги знае и познава сите работни процеси во субјектот).

Во член 43 став (1) алинеја 1 треба да се избрише текстот „од областа на економијата или правото“, бидејќи ревизијата треба да биде покриена и со ревизори од други области кои се во дејноста на субјектите (информатика, медицина, безбедност и др.). За секој процес кој се спроведува со поддршка на информатичка технологија, неопходно е да се спроведе и ИТ ревизија, како на пример сметководството. Ова е во согласност со член 45 став (2) алинеја 1, со цел да се овозможи развој во кариера и да нема дискриминација на овластени внатрешни ревизори.

Со член 71 став (2), повторно се дерогираат за уште 2 години, одредбите од Законската регулатива која што беше во сила во 2004 година и 2009 година со нивните измени и дополнувања и чија примена се бараше од 01.01.2018 година.

Потребен е понатамошен развој на внатрешната ревизија во правец на спроведување зајакната внатрешна контрола врз јавните средства, во согласност со антикорупциската политика и следење на препораките од надворешните ревизии.

Во ниту една одреба од овој Нацрт Закон не е наведено како треба да биде поставеноста на организационата единица за внатрешна ревизија. Во правните прописи кои важеа од 2004 година до 2009 година (кои беа превземни од европската регулатива), беше јасно наведено дека функционална независност на внатрешната ревизија се обезбедува со нејзино поставување на највисоко можно организациско ниво. Во изминатите години ова потреба за повисока организациона поставеност и нејзино кадровско екипирање со што ќе се овозможи тимска работа за да се воспостави функционална независна внатрешна ревизија, ја имаат констатирано Државниот завод за ревизија во 2014 година, Европската комисија и надворешна ревизорска куќа ангажирана од Европската комисија за спроведување на надворешна ревизија на ИПА фондовите, во нивните ревизорски извештаи имаат дадено јасни препораки за надминување на ова состојба. Исто така и во официјалните извештаи на ППРУ (СИГМА) и ПЈРФО (ПЕФА), кои се однесуваат на Република Северна Македонија, е наведено дека е воспоставена сеопфатна законска рамка и рамка на политики за внатрешна ревизија, но не ја применуваат сите буџетски институции и сите раководители не постапуваат соодветно на дадените препораки. Исто така како членка на НАТО неминовно е доследна примена на Меѓународните стандарди за финансиско известување и сметководство (вклучително и стандардите за внатрешна ревизија), за чија примена се спроведува надворешна ревизија од страна на ИБАН-НАТО (Меѓународен одбор на ревизори на НАТО).

Потребно е да се направи разграничување на Внатрешен ревизор на обука, Внатрешен ревизор и Овластен внатрешен ревизор, во однос на нивните права и надлежности (ова беше регулирано од 2004 до 2009 година). Бидејќи ќе се овозможи Внатрешен ревизор на обука и Внатрешен ревизор кој не е овластен да спроведуваат ревизија, односно „надриревизори“. Потребно е и ревизијата да се заштити исто како што е регулирано дека е забрането надриписарство, надрилекари, односно судија или адвокат може да биде лице кое има положено правосуден испит.

На крај би забележал дека не е јасно зошто со сегашниот Нацрт Закон во многу субјекти кој кои досега беше пропишано дека мора да имаат воспоставено организациона единица за внатрешна ревизија, сега нема потреба од истите и зошто е потребна согласност за воспоставување кај некои од нив. Доколку е ова поради недостаток на ресурси, во минатото имаме добиено јасни препораки да се мотивираат внатрешните ревизори со цел да се намали нивната флухтуација. Во Министерството за внатрешни работи информатичарите добиваат 30% повисока плата со цел да се намали нивното заминување. Вакви примери има и во Хрватска која е членка на Европската унија.