1. Потребно е тескстот на законот да се ревидира во насока на поедноставување и подредување на членовите. Начинот на кој сега е напишан, а со цел да се детализираат одредени делови, го прави истиот премногу конфузен. Да се води сметка за конзистентноста и поседователноста.

2. Препораките на меѓународните институции утврдени во Програмата за реформа во упрвувањето на јавните финансии не се јасно и во целост пресликани во новиот предлог закон.

3. Да се осигури со законот дека предлог буџетите-финансиските планови ќе се базираат на реалните потреби на крајните корисници (граѓаните), односно дека секој предлог ќе биде подготвен врз основа на детална анализа на состојбите и потребите, со што би се избегнала сегашната пракса на просто математичко зголемување на вредностите. Ова се однесува и на расходната. А дополнително да се осигури дека фискалните стратегии и понатаму приходната страна на буџетите ќе се базираат на реални макроекономски проекции.

4. Во член 3 недостасуваат принципите на отвореност и партиципативност, како и принципот на еднаквост. Дополнително во став 9 од овој член во четвртиот ред се користи фразата /гласило или веб страна/, сврзникот ИЛИ да се замени со И.

5. член 4 став 7 да се додаде дека регистарот ќе биде јавно достапен и на која локација.

6. член 7 став 2 да се додаде дека податоците за средствата од ЕУ фондовите и националното кофинансирање ќе бидат јавно достапен и на која локација.

7. член 12 став 1 вели -во рок од 45 дена од нејзиното назначување- и во член 13 став 1 -најдоцна до 15 декември тековната година-. Начинот на кој роковите се формулирани наликува како да предлог законот е привремен документ само во функција на сегашната Влада. Потребно е да се идентификуваат и наведат прецизни рокови кои ќе се применуваат на долг рок.

8. член 12 став 2, во набројувањето да се стави точка 4. проекција на салдо на општа влада јавни претпријатија и други јавни корпорации и проекција на јавен долг.

9. член 13 став 3 се вели -расходни лимити-. Недостасува кој ги утврдува, на кој начин се утврдени и како ќе се утврдуваат лимитите за секој корисник.

10. челн 16 предвидува поднесување на фискалната стратегија до Собранието. Нема наведено во кој рок ќе се дискутира, кои тела ќе ја разгледуваат и дискутираат и дали и како Собранието ќе поднесува коментари и предлози. Ова особено заради фактот што во истиот член се предвидува ревидирана фискална стратегија, без да се објасни на што ќе се базира ревидирањето. Да се усогласи со член 17.

11. член 16 став 2 се вели -документи кои се доставуваат до инст. од ЕУ- . Потребно е да се наведат кои се тие документи или каде се наведени.

12. член 16 став 3 е премногу конфузен и како да не е по редослед со став 1 од истиот член. Да се усогласи со член 17.

13. Во член 17 став 6 се вели -најдоцна до 20 јануари- . Сметаме дека периодот на подготовка и дискутирање на фискалната стратегија до јуни тековната година е премногу долг и е потребно да се скрати, дополнително не е возможно да во член 5 се вели дека се објавува стратегијата а собранието ја идскутира до 20 јуни. Самиот редослед на постапките не е јасен или пак треба да се промени.

14. став 5 од член 18, потребно е општата влада да се прошири со останатите субјекти за да фискалната стратегија даде пореални показатели за состојбите.

15. став 7 од член 18, дали ова значи само за нови или пак за сите политики кои се или пак ќе се спроведуваат и финансираат преку биџетот?

16. член 19, став 2, која е причината за вклучување на прелиминарни податоци за макроекономските состојби кога состојбите прецизно треба да бидат наведени во циркуларот и треба да претставуваат основа за реално планирање?

17. член 20, став 2 до 7, да се избрише дека предложените иницијативи и проекти ќе ги разгледува комитет и да се осигури дека иницијативите ќе произлезат од реална проценка на состобите.

18. член 21, јасно да се наведе како ќе се осигури граѓанско учество во сите фази од буџетскиот процес, кога и како може да се учествува итн.

19. член 30 доставувањето на буџетски циркулар до општините до 30 септември е премногу доцна, потребно е да се направи паралелно цо централно ниво.

20. член 31 став 2ѓ. се вели -таму каде што е изводливо- родово одговорни индикатори и индикатори за едноквост се изводливи секаде, па оттука да се избрише овој дел од ставот.

21. член 37 став 1, да се воведе можност за коментирање од јавноста пред да се предложи до собранието и притоа да се наведе начинт како тоа ќе се прави.

22. чл3н 37 став 6 да се избрише ограничувањето за донесување на буџетот до 25 декемрви, бидејќи ако е така во тој случај нема потреба од времено финансирање и со тоа се ограничува можноста за квалитетна дискусија.

23. Член 37 став 8, да се трген ограничувањето за донесување на буџетот до 25 декемрви.

24. член 38, став 1, да се осигури дека обрзаложенијата за намалување на одредена предложена апропријација за смета на друга ќе бидат јавно достапни и да се наведе на која локација.

25. буџетска флексибилност / сите одлуки и образложенија за прераспределна и промени да се осигури дека ќе се јавно достапни и на која локација.

26. член 50 став 8, преземените обврски да се осигури дека ќе бидат јавно објавени и да се наведе на која локација.

27. член 53 и останати членови каде се предвидува флексибилност, промени, урамнотежување и сл. мора да содржат одредба дека средствата за основните услуги и права нема да се намалат за сметка на истите.

28. потребата од нови вработувања да биде дел од образложението од предлозите на јавните институции кои ќе бидат јавно објавени.

29. договорите и потребата од јавно приватно партнерство кои се доставуваат до МФ да се гарантира дека ќе бидат јавно достапни и на која локација.

30. сите регистри (концесии, сопственост на имот, акции, удели исл.) да се осигури дека ќе бидат јавно достапни и на која локација.

31. член 70 став 2 и 3 да се осигури дека овие документи ќе бидат јавно достапни, вклучително и на јавните претпријатија.

33. член 91 / полугодишниот извештај и неговата содржина да се усогласат со меѓународните стандарди.

34. Улогата на фискалниот совет согласно начинот на кој сега е формулирана во предлог законот потребно е да се детализира, односно доколку советот има само консултативна и информативна улога потребно е целосно да се укине. Во спротивно да му се даде право на одлучување.

35. Потребно е да се направи повторна ревизија на примерите за програмско буџетирање од други земји во светот и да се усогласи предлог законот со најдобрите практики.