

07 јануари 2019 година

Скопје

До: Министерство за внатрешни работи

Предмет: Предлог на закон за координација на безбедносно-разузнавачката заедница во Република Македонија

Почитувани,

Во продолжение ви доставуваме коментари на Предлог на закон за координација на безбедносно-разузнавачката заедница во Република Македонија:

1. Во извештајот за проценка на влијанието на регулативата (ПВР) за предлог законот, во делот на **фискални влијанија** е наведено дека за примена на предложениот акт ќе бидат потребни дополнителни финансиски средства што ќе бидат обезбедени од Буџетот на Република Македонија. Сепак, спротивно на Методологијата за ПВР не се утврдени трошоците за Буџетот.

Предлог: Да се изготви анализа на трошоците за Буџетот од предлог актот и со нив да се дополни Извештајот за ПВР, за да имаат јавноста, Владата и Собранието доволно информации врз основа на кои ќе оценат дали целта заради која се предлага актот ги оправдува трошоците кои тој ќе ги наметне.

2. Во извештајот за ПВР за предлог актот во делот на социјални влијанија, се тврди дека донесувањето на предложениот акт ќе има „соодветни позитивни импликации врз заштитата и унапредувањето на **човековите права**, воопшто“. Сепак, во извештајот за ПВР не е објаснето кои се овие позитивни влијанија, конкретно врз кои човекови права и на кој начин ќе се ефектуираат. Дополнително, доколку предлагачот смета дека ова влијание ќе биде изразено, нејасно е зошто надлежноста за заштита и унапредувањето на човековите права не е наведена во членот 4 од предложениот акт.

Предлози: Да се изготви анализа на влијанијата врз човековите права од предлог актот (кои човекови права ќе бидат засегнати и на кој начин) и со нив да се дополни Извештајот за ПВР, за да можат јавноста, Владата и Собранието информирани да се произнесат за предлог законот. Да се дополни членот 4 со утврдување на надлежноста на Советот за заштита и унапредување на човековите права.

3. Предлог актот и извештајот за ПВР не појаснуваат во што ќе се состои разликата меѓу Советот за координација на безбедносно-разузнавачката заедница и Советот за безбедност, кој согласно член 86 од Уставот исто така ги „разгледува прашањата за безбедноста и одбраната“ и е составен од претставници на институциите кои имаат надлежности во оваа сфера. Дополнително, нејасно е како предложениот Совет ќе врши координација за прашања од важност за националната безбедност, без во неговата работа да биде вклучена институцијата Претседател на Република Македонија – која има уставни надлежности во оваа сфера.

Предлози: Предлагачот да образложи како ќе се избегне дуплирањето и судирот на надлежности меѓу Советот за координација на безбедносно-разузнавачката заедница и Советот за безбедност и такви решенија да вметне во предлог законот. Предлагачот во составот на предложениот Совет да ја вклучи и институцијата Претседател на Република Македонија.

4. Предлог актот и извештајот за ПВР не појаснуваат во што ќе се состои разликата меѓу Советот за координација на безбедносно-разузнавачката заедница и Советот за безбедност, кој согласно член 86 од Уставот ги „разгледува прашањата за безбедноста и одбраната“ и е составен од претставници на институциите кои имаат надлежности во оваа сфера. Дали е замислено двата совети да функционираат паралелно и да се свикнуваат за исти прашања – едниот од страна на Претседателот на Владата, а другиот од страна на Претседателот на Република Македонија? Што ќе се случи доколку за исти прашања двата совети донесат спротивставени одлуки? Дополнително, нејасно е како предложениот Совет ќе врши координација за прашања од важност за националната безбедност, без во неговата работа да биде вклучена институцијата Претседател на Република Македонија – која има уставни надлежности во оваа сфера.

Предлози: Предлагачот да образложи како ќе се избегне дуплирањето и судирот на надлежности меѓу Советот за координација на безбедносно-разузнавачката заедница и Советот за безбедност и такви решенија да вметне во предлог законот. Предлагачот во составот на предложениот Совет да ја вклучи и институцијата Претседател на Република Македонија. Предлагачот да образложи кој совет ќе има предимство во правниот поредок доколку и двата совета донесат спротивставени одлуки за исто прашање.

Со почит,

Александар Николов

Извршен директор-