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| **Залови/стерилизирај/вакцинирај/ врати** | **Залови/стерилизирај/смести во прифатилиште** | **Залови.стерилизирај/смести во прифатилиште/еутаназирај по одреден временски период** |
| **Проценка на ефикасност, економска исплатливост, здравствена заштита на населението и етичка исправност на методата** | | |
| 1. Трошоците се еднократни и разумни.  2. Нема непотребни трошоци за долготрајно стационирање на животните во прифатилиштата.  3.Стерилизираните/кастрираните кучиња повеќе не се размножуваат.  4. Вратени на локацијата од која се заловени ја чуваат локацијата од миграција на други единки со што се превенираат болести и зарази.  5. Хормоналниот статус им е урамнотежен и кучињата не се агресивни.  6. Случаите на каснувања опаѓаат за 95%.  7. Нема глутници кои се резултат на женки во циклус.  8. Кучето е вакцинирано, прочистено од внатрешни и надворешни паразити и здраво.  9. Обележано е и познато му е на населението и има поголеми шанси да се вдоми.  10. Се воспоставува контрола на теренот при што се исклучува можноста за појава на беснило.  11. Со позитивни законски измени кои ќе го опфатат одговорното сопствеништво и примена на системска стерилизација/кастрација, проблемот се решава ефикасно, хумано и трајно. | 1. Исклучително големи трошоци за ЕЛС.  (секојдневна грижа за животните и вет. третман; храна; персонал; режиски трошоци)  2.Исклучително високи ризици од зарази во прифатилишта (болести заеднички за луѓето и животните).  3. На секоја испразнета локација од каде се отстранило едно, повторно доаѓа ново куче.  4. При миграциите се зголемува ризикот од болести и имаме здравствено неконтролирана ситуација.  5. Куче на непозната територија е раздразливо, недоверливо, се брани. 6. Женките со кученца се заштитнички настроени кон своите младенчиња и се поагресивни (опасност од напади)  7. При потреба од репродукција кучињата со сопственик бегаат од дома  8. Несаканите легла на кучињата со сопственик повторно завршуваат на улица  9. Не може да се контролираат ни наталитетот ни здравствениот статус кај кучињата, повторно се вртиме во круг при што се доаѓа до огромни финансискизагуби! | 1. *Бројот само привидно се намалува, но...* 2. 1. Животните кои не се усмртени набргу ќе ја надоместат бројноста – имаат повеќе храна, поголема репродуктивна моќ, се зголемува можноста за природно преживување. 3. 2. Се создава вештачки дисбаланс, можност за брзо зголемување на бројноста – доаѓаат нови помлади единки, со поголема репродуктивна способност. (Отстранувањето на постарите животни остава храна и простор за двапати поголем број млади животни). 4. 3. На секоја испразнета локација повторно доаѓа ново куче. 5. 4. При миграциите се зголемува ризикот од болести. 6. 5. Куче на непозната територија е раздразливо, недоверливо, се брани. 7. 6. Женките со кученца се заштитнички настроени кон своите младенчиња и се поагресивни (опасност од напади) 8. 7. При потреба од репродукција кучињата со сопственик бегаат од дома 9. 8. Несаканите легла на кучињата со сопственик повторно завршуваат на улица 10. 9. Не може да се контролираат ни наталитетот ни здравствениот статус кај кучињата, повторно се вртиме во круг при што се доаѓа до огромни финансиски загуби! |
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**Се заклучува:**

* Методата залови-стерилизирај-вакцинирај-врати е хумана, ефикасна, економски исплатлива со еднократни и разумни трошоци, и ја гарантира безбедноста на граѓаните.
* Методата залови-стерилизирај-вакцинирај-смести во прифатилиште е економски исклучително неисплатлива (поточно погубна за буџетот на ЕЛС), опасна од аспект на појава на заразни болести (заеднички за луѓето и животните), не го надминува проблемот со прекубројноста на бездомни кучиња.
* Методата залови-стерилизирај-вакцинирај-смести во прифатилиште-еутаназирај по одреден временски период, е нехумана, неефикасна, економски целосно неисплатлива (трошоци за престој, третман, вработени лица и на крај убивање на кучињата), го продлабочува проблемот и никогаш не може да го надмине проблемот со прекубројноста на бездомните кучиња.