**Коментар Борко Симоски.**

**Член 122** Од Уставот на РСМ став 2 **регулира „**Одбраната на Републиката се уредува со закон што се донесува со двотретинско мнозинство гласови од вкупниот број пратеници“.

**Отука произлегува за вака изведен модуларен предлог Закон за вработените во одбранaта, дека се доведува во прашање неговото пуштање во правен промет, а уште повеќе што го осиромашува Законот за одбрана и му дава правна дисфункција од причини што е потребно да се доуреди одбраната согласно Уставот на РСМ член 122 став 2, со Закон за одбрана а не од Законот за одбрана да се бара правен основ за Закон за вработените во одбраната, кој е само составен дел на Законот за одбрана.**

**Намерата да се донесе Закон за вработени само во еден државен орган или институција, толку е спорно, што е непознато по која методологија се воделе изработувачите на Предлог законот при изработката на овој предлог, бидејќи се тоа дел од прашањата кој ги регулира Законот за одбрана, и несмее да се издвојува како посебен Закон за вработените во одбраната, со намера да се стави во хиерархијата на правната легислатива во РСМ, како закон LEX SPECIJALIS, или пак правеле математики во уредување на правната материја за одбраната, наместо со двотретинско мнозинство да се донесе предлог на закон со просто мнозинство, што е потешко кршење на владеењето на правото.**

**Ако се анализира „Предмет на Законот, Член 1 вели „**Со овој закон се уредува статусот на вработените во Министерството за одбрана (во натамошниот текст: Министерството), организацијата и надлежноста, посебните должности и овластувања, класификацијата и категоризацијата на работните места во Министерството, поединечните права кои произлегуваат од спецификите и карактеристиките на работните обврски во одбраната,стручното оспособување и усовршување, управување со ефект, водење во кариера, вработување и унапредување во кариера, правата и обврските од работен однос на вработените во Министерството, статусот, правата, обврските и одговорностите на вработените упатени на должности во командните структури на НАТО, дипломатски претставништва на Република Северна Македонија (во натамошниот текст:Републиката), команди, штабови и воени единици на меѓународни организации надвор од територијата на Републиката и на територијата на Републиката, како и распоредување на вработените во Министерството за одбрана, надвор од територијата на Републиката за учество во хуманитарни операции, меѓународни операции, НАТО мисии и операции и во примената на правото на индивидуална или колективна самоодбрана, како и во операции за кризен менаџмент и кооперативна безбедност“ **може да се заклучи дека се прашања со кои треба да се доуреди Законот за одбрана согласно Уставот**, а не како што најавува предлагачот на Предлог законот за вработените во одбраната.

 Ако се споменува членството во НАТО, тоа незначи дека само Министерството за одбрана е член на НАТО, напротив Република Северна Македонија е членка на НАТО, што значи доколку се продолжи процедурата за донесување на ваков Закон, се поставува прашањето: Дали треба да се донесе посебен Закон за Вработените во министерството за внатрешни работи; посебен Закон за вработените во министертвото за надворешни работи; посебен Закон за вработените во здравство; посебен закон за вработените во високо образование; посебен закон за Вработените во средното образование итн,“ што значи се поставува прашањето „Дали Законите се изработуваат согласно Уставот на РСМ “ или пак по поедини желби.

**Анализирајќи го Член 2 од предлог законот за вработените во одбраната „**Работните обврски во Министерството произлегуваат од Законот за одбрана и истите се групирани како:

* креирање на политики
* поддршка на одбраната, и
* контрола на одбраната.“

е потполно контрадикторен од причини што Уставот на РСМ како LEKS SUPERIOR потенцира дека со Законот за одбрана ќе се уредува одбраната на РСМ а со тоа и сите прашања кои се составен елемент на еден Закон, а не од Законот за одбрана (кои е потребно да нормативно се доуреди), предлагачите да правниот основ го црпат од Законот за одбрана „при што се поклопуваат исти прашања со исклучок на желбата на предлагачот да реши неколку прашања кои се од есенцијално прашање а тоа се „Уредување на прашањата: Што се овластени лица во одбраната? Како да се регулира прашањето со пензионирање на вработените во одбраната? Како да се земе просекот за утврдување на основицата за пензија? Колку и на кого му следува зголемен стаж на осигурување?; Дали на вработените во министерството за одбрана им следува станбено обезбедување?, при тоа да се синхронизира и хармонизира со Законот за вработените во јавниот сектор, Законот за административни службеници, со Законот за пензиско инвалидско осигурување, Законот за работни односи и со други Закони не бегајќи од Уставот, а тоа се само неколку членови кои треба да бидат Уредени во Законот за одбрана како системски закон. (информатички кажано: на компјутер со хардиск пентиум 1 да изсталираш софтер Windovs 10“ или машински кажано на „ Во мерцедес да вградиш мотор од Застава 750“ или војнички кажано со„ Хаубица 105 мм да испукаш куршум 12,7 мм“, социолошко- правно кажанано „Правна норматива за одземање на душа на закон“ или драматургиски кажано „Парадоксот на Правото“.

Сите останатаи членоиви од предлог законот нема потреба да се коментираат или да се дава забелешки, од причини што истите се методолошки гледано дел од ЗАКОНОТ ЗА ОДБРАНА, како системски закон од групата LEX GENERALIS, кој е насушна потреба да се донесе час поскоро, а „во конкретниот случај, кога РСМ е членка во НАТО, неопходн**о и под ИТНА постапка е потребно да се регулира, синхронизира еден Закон за одбрана, согласно Уставот на РСМ, од следните причини:**

а)Созреани се условите за донесување на нов Закон за одбрана и тоа под итна постапка,

б) Од Законот за одбрана иземени се сите членови со кои се донесе Закон за заштита и спаување во 2005 година,

в) Од Законот за одбрана иземени се сите членови со кои се донесе Закон за кризна состојба во 2005 година,

г)Има одлуки на Уставен суд со кои се укинуваат некои членови од Законот за одбрана,

д)Влегувањето во НАТО е посебен предизвик за донесување на нов Закон за одбрана,

ѓ) Со Законот за одбрана потребно е да се регулираат и прашања со кои се регулиаат и состојби кои во овој момент се застарени или правно нефункционални, неднаквост на вработените во одбраната по суштински прашања; регулирање на пензиско осигурување, стаж со зголемено траење, различен правен основ за престанок на работен однос по основ на остварување на право на пензија, нееднаков однос за утврдување на просекот на пензиска основица, неднаков норматив за владеење на демократски и правни процеси, неднаков пристап за решавање на станбеното прашање на вработените и сл.,

е) Со Законот за одбрана да се регулира основната плата за сите вработени во министерството за одбрана и Службата во АРСМ, а со донесување на нов Законот за служба да се допрецизираат прашањата за утврдување на 30% армиски додаток, и други дотатоци кои би требало да се регулираат со Законот за служба во АРСМ.

е)Донесувањето на Закон за вработените во одбраната, за кои основот би бил ваков Закон за одбрана, е несериозен приод кон правната легислатива во РСМ.

**Оттука произлегува, севкупната нормативно правна материја која е опфатена во предлог Законот за вработените во одбрана, е составен дел од Законот за одбрана и е потребно да се регулира со Законот за одбрана, согласно Уставот.**

Севкупната материја која е разработена во Законот за вработените во одбраната, е неоходно правно да биде вградена во ЗАКОНОТ ЗА ОДБРАНА.

ПРЕДЛОГ за изработка на нов Закон за одбрана, и тоа по итна постапка од причини, што од Законот за одбрана се изведени Законот за кризи; Законот за заштита и спаување, Законот за класифицирани информации, голем број на измени и дополнувања на Законот за одбрана, Одлука на Уставен суд за поништување на одредени членови, Промена на правниот и глобален амбиентот и геостратешките определби, зачленувањето на НАТО, и друго.
**По итна постапка може да се донесе закон кога тоа е неопходно заради спречување и отстранување на поголеми нарушувања во стопанството или кога тоа го бараат интересите на безбедноста и одбраната на Републиката или во случаи на поголеми природни непогоди, епидемии или други вонредни и неодложни потреби.**

     Ако Собранието одлучи да расправа по предлогот, законот да се донесе по итна постапка, ги задолжува матичното работно тело и Законодавно-правната комисија да расправаат по предлогот на Законот за одбрана. За оправданоста на предлогот, законот да се донесе по итна постапка, одлучува Собранието без претрес. Второто и третото читање се одржуваат на иста седница. Во тој случај започнува  постапката утврдена за второ читање, а амандмани може да се поднесуваат до завршувањето на претресот.

 Изработиувачите на Предлог законот за вработени во одбраната, да ги вратат сите финансиски импликации кои произлегуваат од неговата изработка, во вид на хонорари, награди и слично. Во изработка на новиот Закон за одбрана, да се вклучат експерти од научната фела и експерти од меѓународни институции, од областа на правото, одбрана, безбедноста по методологија на изработка на Закон за одбрана на земја членка на НАТО пр. Република Словенија или некоја друга членка на НАТО.

Ова е сериозен предизвик за Законодавната комисија во Владата на РСМ.