Најпрво сакам да ја поздравам иницијативата за донесување на новиот Закон за дивечот и ловството и воедно сакам да дадам некои забелешки кои се од големо значење за заштитата и развивање на ловиштата, дивечот како и ловството во Р.С.Македонија.

Забелшки по предлог Закон за дивечот и ловството

Најпрво сакаме да дадеме пофални зборови за наведено во ЧЛЕН 2 , став (2) дека дивечот кој се наоѓа во ограден простор за одгледување, размножување и заштита на дивечот (размножувалиште), ограден простор за одгледување и застрел на дивечот, огради за обука на лов. кучиња, полигони за дивеч и фарми за дивеч Е ДИВЕЧ ВО СОПСТВЕНОСТ НА ПРАВНИТЕ И ФИЗИЧКИ ЛИЦА КОИ ПОСЕДУВААТ СООДВЕТНА ДОКУМЕНТАЦИЈА ЗА ПОТЕКЛО И ВНЕСУВАЊЕТО НА ДИВЕЧОТ ВО НАВЕДЕНИТЕ ПРОСТОРИИ итн..., и исто така во ЧЛЕН 35 став (3) добро е наведено дека физичко или правно лице **КОЕ НЕ Е** корисник на довечот во ловиштето нема право да огради простор за одгледување, размножување итн. итн... кој член е исто така во целост ОДЛИЧЕН.

**ПРЕДЛОГ БР.1**

**НАЈГОЛЕМИТЕ ПРОПУСТИ СЕ НАПРАВЕНИ ВО НАЈСУШТИНСКАТА ОСНОВА НА ДЕЈНОСТА ЛОВСТВО – ОДНОСНО ПО ДИВЕЧОТ И НЕГОВАТА ЗАШТИТА И ТОА:**

По предлог Законот во Член 8 во став (1) и став (2) наведени се сите ловнотехнички и ловностопански објекти кои се во фунција за развој и унапредување на ловството, исто така во став (3) наведено е дека „Ловно –техничките и ловностопанските објекти во ловиштето се основни средства на ловиштето„ а во Член 8 во ни еден став не е споменат ДИВЕЧОТ во ограда или фарма????

По предлог Законот во член 8 став (4) наведено е дека треба да се направи проценка на вредност на недвижни ствари – ловностопански објекти, исто така во член 8 став (5) се наведува дека проценката од член 8 став (4) ќе влезе како финансиска обврска во јавниот повик А НИКАДЕ НЕ Е СПОМЕНАТ дивечот во ловностопанските објекти (ОГРАДИ-ФАРМИ)????

Исто така во предлог Законот во Член 38 став (1) точка 2) за лицето понудувач е наведено:

„2) Да понуди финанскиско-инвестициска програма за развој и унапредување на дивечот и ловиштето со акциски план за првите три години од периодот навреметраењето на договорот за користење на дивечот во ловиштето. За финансиски инвестиции во ловиштето се сметаат мерки и активности изразени во финансиски средства со цел за развој и унапредување на дивечот и ловиштето како што се: инвестиции за изградба на ловностопански објекти, ловнотехнички објекти, **инвестиции во дивеч,** храна за дивеч, инвестиции во фарми за дивеч, полигони за лов на ситен дивеч, теренски возила, бруто плати на вработените ловочувари и стручните лица, како и службеното оружје кои ќе бидат реализирани од правниот субјект-корисникот на дивечот во ловиштето. „

Како може на понудувачот – ИДЕН КОНЦЕСИОНЕР да му се признаваат како ивестиција во ловиштето **„ИНВЕСТИЦИИ ВО ДИВЕЧ“**, А ДИВЕЧОТ СОПСТВЕНОСТ НА СТАРИОТ ДОТОГАШЕН КОНЦЕСИОНЕР ДА ГО ЗАНЕМАРИТЕ И ИСТИОТ НИКАДЕ ДА НЕ Е СПОМЕНАТ А И НЕГОВАТА ИДНИНА ДА Е ОСТАВЕНА ЗА СПОРОВИ ПО СУДСКИТЕ ЛАВИРИНТИ, КОЈА ШТЕТА ДИРЕКТНО ЈА ТРПИ ЛОВСТВОТО И ДИВЕЧОТ ВО Р.С.МАКЕДОНИЈА ЗА ШТО ИМАМЕ И СЛУЧАЈ ВО ПРАКСА СО ЛОВИШТЕТО ЛАКАВИЦА.

**Поради тоа БАРАМЕ во Член 8 став (5) да стане став (7), а став (5) и став (6) да гласат:**

Член 8 став (5)

Една година пред истекот на важноста на договорот за користење на дивечот во ловиштето, и пред објавување на јавниот повик за давање на дивечот во ловиштата на користење, корисникот на дивечот во ловиштето – концесионерот е должен да изврши проценка – пребројување на дивечот, по видови дивеч, пол и старост во оградените простори за одгледување, размножување и заштита на дивечот (размножувалиште), простори за интензивно одгледување и застрел на дивеч, ограда за обука на ловечки кучиња – гоничи на дива свиња и фарма за дивеч за кои поседува документација по член 15 став (2) и кои се заведени со РБО „Регистерски број на одгледувалиште“ од Агенцијата за храна и ветеринарство со кој број одгледувалиштето се идентификува. Вештачењето – пребројувањето на дивечот ќе биде преку Државниот завод за вештачење.

Член 8 став (6)

Цената на дивечот од став (5) на овој член се утврдува во висина од 15% од вредноста на дивечот по оштетниот ценовникот за висината на надоместокот за штетата нанесена на дивечот со безправен лов или на друг начин во Република Северна Македонија, по пол и старост (трофејната вредност не се вреднува во оваа постапка).

**ПРЕДЛОГ БР.2**

Во ЧЛЕН 38, став(2), точка 2) се бара БАНКАРСКА ГАРАНЦИЈА ВО ВИСИНА ОД 5% ОД ПРОЦЕНЕТАТА ВРЕДНОСТ НА НЕДВИЖНИТЕ СТВАРИ НА ЛОВНОСТОПАНСКИТЕ ОБЈЕКТИ КОИ СЕ ЕВИДЕНТИРАНИ ВО ПЛО А ВРЗ ОСНОВА ДРЖАВНИОТ ЗАВОД ЗА ВЕШТАЧЕЊЕ ?????????????????

ЗАБЕЛЕШКА: ПОВТОРНО НИКАДЕ НЕ Е НАВЕДЕН ДИВЕЧОТ ВО ОГРАДА – ФАРМИ , НЕГОВО ВЕШТАЧЕЊЕ, ПРИБЛИЖНА БРОЈКА, ВИДОВИ, , ЦЕНА ??????

САКАМ ДА НАПОМЕНАМ ДЕКА ОГРАДИТЕ ЗА ОДГЛЕДУВАЊЕ И ЗАСТРЕЛ НА ДИВЕЧ ВО ЛОВИШТАТА СЕ ПОЛНИ СО ДИВЕЧ, А ПОСЛЕ ЗАВРШУВАЊЕ НА КОНЦЕСИЈА ЈАСНО Е ДЕКА НЕМАМЕ ПРАВО НА ОДГЛЕДУВАЊЕ ДИВЕЧ НАВЕДЕНО ЧЛЕН 35 СТАВ (3) ???????????? ИМАМЕ ПРАКСА ДЕКА ОБЕШТЕТАТА И СПОГОДБЕНО ДОГОВАРАЊЕ ПОМЕЃУ НОВ И СТАР КОНЦЕСИОНЕР Е ТЕШКО ПОСТИГЛИВА ДУРИ И ДА НЕ ПОСТОИ, А СО САМО 5% ГАРАНЦИЈА МУ СЕ ДАВА ЗА ПРАВО НА БИЛО КОЈ ДА СИ ПОИГРУВА СО МАКЕДОНСКОТО ЛОВСТВО И ДИВЕЧ????????????

**ПОРАДИ ГОРЕ СПОМЕНАТОТО БАРАМЕ И ПРЕДЛАГАМЕ ИЗМЕНА ВО ЧЛЕН 38 СТАВ (2) ТОЧКА 2) И ИСТИОТ ТРЕБА ДА ГЛАСИ:**

2) Банкарска гаранција во висина од 80 % од проценетата вредност на недвижните ствари на ловностопанските објекти кои се евидентирани во посебната ловностопанска основа, и проценетата вредност на дивечот по член 8 став (5) и став (6), а врз основа на пресметката на Државниот завод за вештачење со времетраење на гаранцијата од 13 месеци.

**(ЧЛЕН 8 СТАВ (5) И СТАВ (6) СЕ МИСЛИ НА ЧЛЕНОТ И СТАВОВИТЕ ОД НАШАТА ПРЕДЛОГ ИЗМЕНА )**

**ПРЕДЛОГ БР.3**

Поради беќежење на пораст во број на обиди за криволов со поставување на стапици, со светло од кола (на фар), вечерно од чека, и други начини кои се користат за безправен лов и нанесување на штети врз дивечот и ловиштата, и од друга страна тешкиот начин на докажување на делото, неможност за пронаоѓање на уловен дивеч за доказ, како и доказната постапка од кое оружје е уловен дивечот потребо е да се направат измени и во предлог членот 85, односно зголемување на износот на казната – глобата. Со сегашниот тренд на зголемување на финансиската моќ на граѓаните и зголемување на платите со предложениот износ на глоба за физички лица од 100 евра до 250 евра сметаме дека повеќе ќе се стимулира ловокрадството и криволовот.

**Во реалност со казна од 100 до 250 евра повеќе исплатливо е да криволовиш отколку легално да платиш за лов.**

**Поради тоа БАРАМЕ И ПРЕДЛАГАМЕ ЗГОЛЕМУВАЊЕ НА ИЗНОСОТ НА ГЛОБАТА ОДНОСНО ИЗМЕНА НА ЧЛЕН 85 ВО СТАВ (1) И ИСТИОТ ДА ГЛАСИ:**

Член 85

(1) Глоба во износ од 1200 до 2800 евра во денарска противвредност ќе му се изрече за прекршок на физичко лице, ако:....

Се надеваме дека овие наши забелешки како директно инволвирани во ловството со инвестиции во недвишности, инвестиции во дивеч и ловен туризам ќе наиде на Ваше разбирање и правилно согледување на реалноста!